

Jegyzőkönyv

Készült az Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 2015. december 1-jén, kedden 9 órakor tartott üléséről.

Jelen vannak: Edelman György Kisnémedi polgármestere
Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere
Kmetty Károly Órbottyán polgármestere
Koblász Sándor Váchartyán polgármestere
Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Kereki Ferenc ügyvezető igazgató RHK Kft.
Honti Gabriella KÖO vezető RHK Kft.
Décsi Ágnes Noguch&Peters Kft.
Szódi Imre ITT munkatárs
Hegyi Ágnes jegyző Kisnémedi
dr. Ungi Kitti jegyző Váchartyán
Davcsó Károlyné pénzügyi munkatárs

Meghívó szerinti napirendi pontok:

- 1.) Az ITT 2015. május 12. és 2015. szeptember 03. ülésén tárgyalta, Előterjesztés az Izotóp Tájékoztató Társulás 2014. évi költségvetésének teljesítéséről előterjesztés elfogadása
Ea: Edelman György ITT elnök
- 2.) Az NFM – ITT között létrejött, K2500-03/15 rendelési számú Támogatási szerződés I. sz. módosításából adódó, alszerződés módosítások aláírása
Ea: Edelman György ITT elnök
- 3.) Egyebek

Edelman György elnök: Köszöntöm a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülésünk határozatképes, 100%-ban jelen vagyunk. Először a napirendi pontokról kellene szavazni. Az ülés megkezdéséig egy szóbeli észrevétel érkezett a napirendi pontokat illetően Órbottyán részéről. Az egyebek napirendi pontban Kmetty Károly polgármester úr ismerteti ezt. Nem látom akadályát a napirendi pont felvételének. Ezzel a kiegészítéssel a meghívóban szereplő napirendeket tennem fel szavazásra. aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Társulási Tanács a határozati javaslatot egyhangú – 5 igen (100%) – szavazattal elfogadta:

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 12/2015. (XII. 1.) határozata napirendi pontokról

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanácsa a meghívó szerint napirendi pontokat:

1. Az ITT 2015. május 12. és 2015. szeptember 03. ülésén tárgyalta, Előterjesztés az Izotóp Tájékoztató Társulás 2014. évi költségvetésének teljesítéséről előterjesztés elfogadása

- Ea: Edelman György ITT elnök
2. Az NFM – ITT között létrejött, K2500-03/15 rendelési számú Támogatási szerződés I. sz. módosításából adódó, alszerződés módosítások aláírása
Ea: Edelman György ITT elnök
 3. Egyebek

elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György Társulás elnöke

1. Napirendi pont: Az ITT 2015. május 12. és 2015. szeptember 03. ülésén tárgyalt, Előterjesztés az Izotóp Tájékoztató Társulás 2014. évi költségvetésének teljesítéséről előterjesztés elfogadása
Ea: Edelman György ITT elnök

Edelman György elnök: Mint tudjátok, már egyszer elkezdtük volna tárgyalni ezen napirendet, de májusban határozatképtelenek voltunk, hiszen Püspökszilágy polgármestere nem volt jelen az ülésen. A szeptember 3-i ülésen elnapoltuk ezt a napirendet. A mai ülésen elfogadásra javasolnám.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Ezzel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy februárban írtunk egy előkészítő levelet a társulásnak, tanulva az előző évek metodikájából és kértük, hogy a zárszámadás részletes anyagát április hónap végéig vagy május első hetéig legkésőbb legyenek szívesek hozzánk eljuttatni, hogy fel tudjunk készülni. Erre nem kaptunk választ. Májusban nem tárgyalta végül is a társulási tanács ezt az anyagot határozatlanképtelenség miatt. Ezért miután nem kaptunk választ a kérdéseinkre, így közérdekű adatszolgáltatással fordultunk a társulási tanács elnökéhez, de erre sem kaptunk választ, sem adatszolgáltatást. Ezek után ügyvédi felszólítással éltünk, erre sem kaptunk a mai napig választ. A szeptember 3-i ülésen kiosztott anyagokkal kapcsolatban, szerintem még azon a héten kiegészítő észrevételeket és kérdéseket tettünk fel, erre sem kaptunk választ. Megjegyezném, hogy a vonatkozó jogszabályok szerint az előző évi gazdálkodásról szóló beszámolót el kellett volna fogadnunk május utolsó napjáig, ehhez képest december 1-je van. Most kaptunk kézhez egy öt oldalas anyagot, valószínűleg ez egy előterjesztés lehet, most én megmondom őszintén ezt most nem tudom és nem is akarom most tanulmányozni. Ez az egész eljárás így nem megfelelő, majd azt mondják, hogy itt az anyag, megkaptad, miért nem nézed meg két perc alatt. Érdemi vitát nem tudunk erről folytatni. egy szimpla bírósági tárgyaláson, ha helyben nyújtom be egy gépelt oldalt fogadnak el. A magam részéről változatlanul várjuk azt, amit kértünk, bár nincs jelentősége, annak, hogy mit mondok, mert valószínűleg 80% 20% arányban a sajátos határozati rend alapján úgy is kisebbségben maradunk. Nagyon sajnálom, hogy ez így alakult, így alakul. Arról nem beszélve, hogy ez nem egy szívességi szolgáltatás, hanem ez egy kötelező döntéshozatal. Ide kellett jutnunk, hogy egy általunk tagként működő társulásba ilyen eszközökhöz kellett nyúlnunk, mert erre kényszerültünk.

Edelman György elnök: Köszönöm, természetesen megiszívlelem polgármester úr valamennyi észrevételét és javaslatát. A továbbiakban ilyen súlyos esemény nem fog előfordulni. Megkérdezném a pénzügyes kollégánót, van-e kiegészítenivalója?

Davcsó Károlyné pénzügyi munkatárs: Tisztelettel köszönöm a társulási tanácsot. Nem a pénzügy hibája, hogy a beszámoló nem került elfogadásra. Április végén kiadtuk az előterjesztést. Valóban pontosítottunk az előterjesztés szövegében, az eddigi gyakorlatokhoz képest mindenki tudja, hogy a pénzügyön az első három hónapban hajrá munka van és ez egy egyszemélyes hivatal. Lehet, hogy egy kicsit elhamarkodott volt. Azóta azonban három alkalommal már kiadtuk ezt az írásos anyagot, ami most kiosztásra került. A mellékletek az önkormányzat rendeletébe vannak beépítve, de nyilván csak a társulásra vonatkozó rendeletszámokat, mellékleteket tettük bele. Ezt bárki megnézheti. Ami még pontosításra került az a rovatok szerinti könyvelés. Ez is bármikor bárkinek a rendelkezésére áll. Én a továbbiakban nem igazán szeretnék ehhez mit hozzáfűzni. Nem rajtunk múlott, hogy ez eddig elhúzódt.

Edelman György polgármester: Az eredeti határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács a határozati javaslatot többségi – 3 igen (80%), 2 nem (20%) – szavazattal elfogadta:

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 13/2015. XII. 1.) határozata az ITT 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanácsa a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló tájékoztatót 42.019.000 Ft bevételi és kiadási előirányzattal, 42.019.000 Ft bevételi és 42.019.000 Ft kiadási teljesítéssel elfogadja, jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Edelman György Társulás elnöke

2. **Napirendi pont: Az NFM – ITT között létrejött, K2500-03/15 rendelési számú Támogatási szerződés I. sz. módosításából adódó, alszerződés módosítások aláírása**

Ea: Edelman György ITT elnök

Szódi Imre ITT munkatárs: Az NFM által elfogadott 1. számú szerződések alapján készültek el a szerződések, amelyet mindenkinek kiosztok hat példányban. Úgy tudom, hogy a 2. számú szerződés módosítás is folyamatban és aláírás alatt van.

Honti Gabriella RHK Kft.: A Czepek államtitkár úrnál van aláíráson jelenleg. Arra kértek, hogy ettől függetlenül az elszámolásokat mindenki készítse el határidőre. A tartalomban nem módosítottak, a tagtelepülések által benyújtott kérvényeket elfogadták, de még nem írta alá az államtitkár úr. A holnapi napot ígérték arra, hogy megkapjuk a 2-es számú szerződés módosítását. Szeretném kérdezni, hogy péntekig megkapjuk az elszámolásokat?

Szódi Imre ITT munkatárs: Én azt gondolom, hogy fel vagyunk rá készülve és el tudjuk ezt végezni.

3. Napirendi pont: Egyebek

Sződi Imre ITT munkatárs: Az idei évben is készül(t) naptár, ebben az évben az RHK Kft. létesítményei szerepelnek a fotókon. Terveink szerint 10-15-e körül készen lesz.

Edelman György elnök: Valamennyi társtelepülés eleget tett a felkérésnek és éltek a lehetőséggel, hogy megnézték Szlovákiában a kis és közepes radioaktív hulladékok tározóját. Ezen kívül a Szilárd Leó versenyen résztvevő iskolák elutaztak Paksra. Váchartyán kórusa Bodán tett látogatást. A Kvassay Klub Pakson járt. A polgármestereket és a társult tagok képviselő-testületének tagjait elvittük a telepre. Akik jelenleg még nem tagjai a társulásnak ők is elmentek a telepre. Bátapáti és a Paks környéki társulást is vendégül láttuk október-november hónapban. Történt egy sajnálatos esemény is Varga Koritár László úr október 11-én elhunyt. Mérhetetlenül sajnálom nagyon jó barát és kolléga volt. Kérdezném a naptárral kapcsolatban, hogy van-e vélemény?

Sződi Imre ITT munkatárs: November 27-én az Izotóp Tájékoztató Társulás kapott egy levelet az RHK-tól a Kereki úr aláírásával, mely szerint egy utóellenőrzést kívánnak elvégeztetni, ami vonatkozik 2013-2015-re. Döntően a felhalmozási támogatásoknak az utóellenőrzése kell, hogy megtörténjen. Közel 80 tételben állították össze, hogy mit kívánnak ellenőrizni. Nekem ezzel kapcsolatban annyi problémám van, amit jeleztem is Nagy Róbert felé, hogy az anyagok nem biztos, hogy mindenhol egy helyen vannak lefűzve. Az eddigi elszámolások visszaigazolt példánya az RHK-nál is meg van. Mondja meg pontosan az ellenőr, hogy mi az amit kér és akkor célirányosan azt vesszük elő. Jelenleg azokat a dokumentumokat adtuk le, amit a szerződés előírt. Igyekeztünk ezt bekérni. Ha eredeti dokumentumokat kér az RHK, akkor megpróbáljuk ezeket begyűjteni, kérnék egy kis rugalmasságot.

Edelman György elnök: Építési naplót nem kér az RHK Kft.

Sződi Imre ITT munkatárs: Úgy kellene megoldani, hogy gördülékenyen menjenek a dolgok.

Edelman György elnök: Van-e valakinek kérdése Kereki Ferenc úrhoz?

Kmetty Károly Őrbottyán polgármestere: Szeretném kérni, hogy időben tudjuk meg, hogy mikor lesz az ellenőrzés és milyen anyagokra van szükség.

Hegyi Ágnes jegyző, Kiszémedi: Pénteken kaptuk meg ezt az értesítést, ki fogjuk küldeni.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Nem igazán értem, hogy mi a probléma ezzel. Bármikor odajön valaki, akkor elővesszük az anyagokat.

Kereki Ferenc ügyvezető-igazgató RHK Kft.: Kérem, hogy akkor készüljön egy egyeztetés, hogy melyik társult településhez mikor tudunk menni. Egyébként én úgy látom, hogy a legtöbb inkább a társulás közös költség felhasználásairól szól, illetve Püspökszilágy és Kiszémedi szerződése. Tehát kérnék egy javaslatot, de nincs annak akadálya, hogy mindenhova elmenjünk.

Edelman György elnök: Visszatérnék a naptár kérdésére, feltenném szavazásra, aki egyetért a naptárkészítéssel, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács a határozati javaslatot egyhangú – 5 igen (100%) – szavazattal elfogadta:

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 14/2015. XII. 1.) határozata az ITT 2016. évi naptárának megrendeléséről, terjesztéséről

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanácsa megrendeli a Kisnémedi Kft.-től (2165 Kisnémedi, Fő út 5., képviseli: Kereskényi János ügyvezető-igazgató) az ITT 2016. évi naptárának nyomdai előkészítését, valamint terjesztését a társtelepülések részére 512.000 Ft + áfa, mindösszesen: 650.240 Ft összegben..

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György Társulás elnöke

Kmetty Károly Őrbottyán polgármestere: Tekintettel arra, hogy vélhetőleg az ITT, mint társulás meg fog szűnni, vélhetően lesz egy végelszámolás ebben a rendszerben, amennyiben ez így történik, akkor szeretnénk igényt tartani az ITT buszra, természetesen ki fogjuk fizetni a tagtelepüléseket. Tehát amennyiben ez megtörténik, akkor szeretnénk az igényünket bejelenteni.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Miért szűnne meg az ITT? Kettőn benne vagyunk, visszük tovább.

Edelman György elnök: Átadnám a szót igazgató úrnak.

Dr. Kereki Ferenc ügyvezető igazgató RHK Kft.: Szeretnék egy pár információt megosztani a társulási tanáccsal. Ez az év hatalmas munka volt, sokan kívülről nem látják a végbemenő változásokat, egyrészt szervezeti, másrészt létesítményi szinten. Megújult az egész telep, egyrészt a diszpécser központ, az irodák és a labor és a külső védelmi rendszer is átalakításra kerültek. Komoly diszpécser központot építettünk. A külső beruházásoknak egy része le is zárult ezzel. Ezt követően egy biztonságnövelő program fog elkezdődni, hogy a mai kor színvonalnak megfelelő csomagolást és végső elhelyezést kapjanak az ide szállítandó, az itt véglegesen elhelyezendő radioaktív hulladékok. Fontos, hogy az Országos Atomenergia Hivatal jóváhagyta a betervezésünket és úgy néz ki, hogy megkapjuk ezen a héten az engedélyt a működésre és elkezdődhet a valódi kezelési munka is. Eddig csak tárolást végeztünk a külsős beszállítóknak. Ezzel párhuzamosan elkezdődik a biztonságnövelő beruházás, tehát egyrészt a meglévő anyagokat fogjuk kezelni, másrészt megépülnek a külső környezetnek elővédelmet adó építmények, megkezdődik a régi tárolókból való hulladékok kiemelése, osztályozása, újracsomagolása és újbóli elhelyezése. Ez egy hosszabb program, de a biztonságnövelést szolgálja. A személyeket, a szervezetet érintő részen is elég komoly fejlesztést hajtottunk végre, hiszen ez a cég eddig nem rendelkezett olyan önálló biztonsági osztállyal, amit most létrehoztunk. Egyrészt ez egy központos irányítási szervezetfrissítést jelent, ami csak az ügyvezető alá van rendelve. Tehát sem a beruházás, sem az üzemeltetés nincsen alá-fölérendeltségi kapcsolatban. A telephelyeken is kijelöltünk minden szakterületért felelős személyt. Felvettünk egy biztonsági őrt is, Tóth Lászlót, aki a katasztrófavédelemtől jött. Folyamatosan történnek vizsgáztatások, oktatások, gyakorlatok. Úgy gondolom, hogy szükség volt erre a frissítésre a szervezetben. Januártól már mindenképpen el tudjuk kezdeni a kezelést az új és felújított létesítmények, illetve berendezések között. Az RHK Kft.-nek az az érdeke, és ezt hangsúlyozta is, hogy a befogadót és a vele közigazgatásilag határos településeket kell, hogy tájékoztassa, ennek alapján kaphatnak

támogatást a települések a társulás útján. Akkor az a normális megoldás, ha mindenki tagja annak a társulásnak, ami erre jött létre. Ez jelentkezik a kutatási területen is, tulajdonképpen mindegyik területen. Úgy néz ki, hogy itt nem teljesen ugyanaz a helyzet, mint a többiekénél, hiszen a többiek azon gondolkodnak, hogy ezeket a tagokat felvegyék-e vagy nem. Mi támogatjuk azokat a településeket, akik szomszédosak és még nem tagjai a társulásnak, hogy igenis a társulások vegyék föl. Nyilván nem tudunk beavatkozni, de valahol mégis összeköt minket, hogy a tájékoztatást átadjuk vagy nem. Nagyon jól tudjuk, hogy ez a jogcím arra, hogy egyáltalán támogatáshoz jussanak a települések. Itt új társulás alakult, ellentétben a többiekénél. Ezzel kapcsolatosan kérdések merülnek fel, egyrészt, hogy mi lesz a régi társulással. Nem tiszta előttünk, hogy miért alakult új társulás és mi lesz a régivel. Az új társulás sem úgy alakul, hogy a régiek részvételével, ez nem így történt. Régi társulások meg nem vették fel az adott esetben újként jelentkezőket. Azt gondolom, hogy komoly szabályozási probléma van, amely ezeknek a társulásoknak a létrejöttét, az RHK-val való kapcsolattartást szabályozza. A véleményünk, hogy ezt gyökeresen át kell alakítani. Erre mi javaslatot is tettünk és nem tudjuk támogatni azokat a társulásokat, akiknek nem tagjai az összes érintettek. Folyik egy előkészítő munka a minisztériumban, ugye én májusban javaslatot tettem a társulás vezetőinek, hogy előzzük ezt meg. Hiszen látszott már, hogy problémák vannak. Úgy néz ki, hogy mindenképpen változások lesznek. Én javasoltam azt is, hogy célszerű lenne meghatározni azt is, hogy ki mennyi támogatást kapjon, hiszen ha le van szabályozva, akkor nem lennének belső feszültségek. Sajnos sok helyen ez van. Nekünk mindig úgy kell állást foglalnunk, hogy a jövő szempontjából mi a jó. Úgy gondolom, hogy nem szabad semmiféle politikai érdeket figyelembe venni, hanem azokat az érdekeket kell figyelembe venni, ami a radioaktív hulladékot befogadó település és szomszédos települések érdekeit szolgálja. Annyit kértünk, hogy a települések vezetőivel tárgyaljanak azok, akik ezt előkészítik. Hiszen csak úgy lehet konszenzus, ha a problémákat átbeszélik. Azt gondolom, hogy a cégnek ez az érdeke. Nagyon komolyan kell venni ezek után az ellenőrzési tevékenységet. A Püspökszilágy ellen benyújtott rendőrségi feljelentés is igazolta, hogy vannak problémák. Úgy gondolom, hogy az Alapkezelővel konzultálva ki fog alakulni egy rendszer. Azonban ahhoz, hogy én biztonságosan tudjam mondani azt, hogy az kifizethető, ahhoz nekem komoly ellenőrzési stáb szükséges. Nyilván ezek az ellenőrzések mindenhol meg fognak történni. Nekem erről jelentést kell leadnom, nyilván jogász kollégákat is be fogunk vonni. Ennyit szerettem volna tájékoztatásként elmondani.

Edelman György elnök: Köszönjük a tájékoztatást. Van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Köszönöm a tájékoztatást igazgató úrnak. Egy mondat azért szíven ütött. A feljelentés igazolta, hogy lehetnek problémák Püspökszilágyon. Azt a romba dőlő falu igazolta. Az, hogy feljelentést tesznek Magyarországon, az magában nem igazol semmit. Ezt az is bizonyítja, hogy itt van nálam az első dokumentáció, amióta sok 100 feljelentés történt és azt ki is vizsgálták. Nem találtak semmiféle eltérést vagy problémát. Tehát ha ebből indulnék ki, mondhatnám, hogy Püspökszilágy a legjobban vizsgált település. Csak hát a falu romban van. 78 a vizsgált projekt, ebből 33 Püspökszilágyé. A két kolléga teljesen igazat mondott, tanultam az ő példájukból, de fel szeretném hívni a figyelmet, hogy a projektkönyvelés és az államháztartási könyvelés az teljesen más. Az nagyon jó, hogy az eredeti dokumentumokat több helyen kell tárolni. De hát nem mondok újdonságot senkinek, Püspökszilágyon vannak problémák. Ami anyagunk van, azt át fogjuk hozni. Püspökszilágyon az egyetlen megmaradt projektét, 2014-ben egy turisztikai fejlesztés lett volna. De mivel vizsgálat van Püspökszilágyon, így nem kapott pozitív elbírálást. A hivataltűz következtében az elégett és a nem elégett papírok elhordásra kerültek. Az se titok, hogy az anyagok biztonságába helyezését követően a bejelentőtől az anyagok vissza nem kerültek. Az elődöm, ami papírokat megkapott az RHK-tól feljelentés

keretében leadta a NAV Bűnügyi Osztályának. Tehát a 33 projektből ami rendelkezésünkre áll azt át fogjuk adni. Az, hogy meddig fog tartani a NAV vizsgálat azt nem tudjuk.

Dr. Kereki Ferenc ügyvezető igazgató RHK Kft.: Ha polgármester úr jelzi, hogy mi nincs meg és mire lenne szüksége, ami nálunk van, azt át tudjuk adni. Amennyiben, ha valami nincsen meg, akkor azt jegyzőkönyvezzük, hogy az nem került bemutatásra.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Az igazgató úr szavait értelmezve, pár gondolatot megjegyeznék. Az igazgató úr elmondta, hogy az RHK Kft. nem támogatja az új társulásnak a támogatását a minisztérium felé. Nem jól fogalmaztam?

Dr. Kereki Ferenc ügyvezető igazgató RHK Kft.: Nem javasoljuk a támogatási szerződés megkötését ilyen formában.

Edelman György elnök: A jelen felállás szerint, ha végignézem az RHK Kft.-t és az összes társulást, egy ember van, aki a kezdetektől itt van, és az én vagyok. 1992., hiszen ekkor volt az első beszállítás. Paks ide szállított be. 1996-ban elkészült az atomtörvény, amikor is a törvény az adott helyzetre lett megalkotva. 2013-ban az igazgató úr azt mondta, hogy nem szól bele a társulás belügyeibe, meg is kértem néhányszor, nemcsak őt, hanem mindenkit, hogy mindenki a maga dolgával foglalkozzon. Az atomtörvény egyik legsarkalatosabb részének azt tartom, hogy RHK Kft.-n keresztül érkezik ide a pénz, mi ellenőrizzük őt és ha netán rosszul ellenőrzöm, akkor nem kapjuk meg a támogatást? Nem csak mi, hanem Bátapáti is.

Az én véleményem szerint ez így falls. En ezt elmondtam már többször. Nonszensz és abszurd helyzet az, hogy én ellenőrzöm azt, aki nekem pénzt ad és ő visszaellenőriz. 1993-ban történt egy közvélemény kutatás, Püspökszilágyon 50% alatti és érvénytelen, Kisnémedin 50% feletti és éppen érvényes volt, onnantól elértük a 90%-ot és 90% felé ment a telep iránti bizalom. Lehet bírálni az eddigi munkát. Én régóta itt ülök és pontosan tudom, hogy mi történt és hogyan indult el minden. Az új társulásba mindenkit meghívtak, folyamatban van a kérelmek elbírálása, januárban (lesz az új társulásnak ülése. Az RHK Kft. javaslatát fogadta el a társaság, ami az volt, hogy a befogadó település mondjon le fejenként 10-10%-ról és a többieknél legyen létszámarányos. Ezt nem én találtam ki.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Senki nem vitatja részünkről a te munkádat és minden elismerésünk a tiéd, csak hát az idő haladt előre és pontosan olyan dolgok történtek, amelyeket már nem lehet visszafordítani. Én azt látom, hogy az ITT-vel kialakult helyzet az nem most kezdődött. Váchartyán Község Önkormányzata ugyan bejelentette szándékát, hogy az újonnan megalakuló társulás tagja kíván lenni, de nem minden esetben. A mai napig nem kaptunk arra választ, hogyan lehetünk ennek a társulásnak a tagja. Még egyszer mondom, hogy senki nem vitatja elnök úr munkáját. De azt gondolom, hogy vannak hiányosságok. Nem tudjuk azt, hogy miért szükséges, ha alakul egy társulás 10 tagtelepülésből, a két befogadó település 75% szavazati arányt elvisz. Nem tudni azt sem, hogy az újonnan alakuló társulásban milyen pénzelosztási arányok lennének. Ha a tagtelepülések lakosságszám arányában kapnák a támogatást, ezt teljesen irreálisnak tartom. Az, hogy az Izotóp Tájékoztató Társulásban ilyen forró hangulat alakult ki, azt gondolom, hogy erről nem én tehetek és nem egy másik önkormányzat. Ez generálva volt, márpedig úgy, hogy innen el kell mennünk. Most kegyet gyakorolnak felettünk, hogy beléphessünk az új társulásba. Az, hogy van-e RHK, hogy lesz-e vagy sem azt nem tudja senki, de azt sem, hogy lesz-e társulás. A munkádat mindig is elismertük, de bizonyos tevékenységedet már nem.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Én azért egy kicsit árnyalnám ezt a helyzetet, főleg az új társulás megalakításával kapcsolatban. Azért ez nem pont így van, mint ahogy elhangzott, ez csúsztatásokkal terhelt. Az, hogy elnök úr azt mondta, hogy mindenkit meghívunk, ez nagyon szépen hangzik, de milyen érdekes, hogy pont azt a három települést nem hívták meg mindjárt az alakuló ülésre, mely három település kérdéseket mert feltenni folyamatosan, mint láttuk teljes joggal, hiszen csak a törvényességet próbáltuk volna valamilyen szinten visszaállítani, és ez lett a fizetség. Azért különítsük el ezt a két dolgot. Megalakult egy társulás, kialakított akárhány település egy szervezeti, pénzügyi formát, majd valamilyen megfontolásból, nyilván ez egy álmegfontolás idehívtak bennünket, hogy majd azért ezt fel tudják mutatni. Meghívtunk benneteket, de sajnos nem fogadtátok el. Én utaltam is rá, hogy maga az alapító okirat zárja ki a belépésünket. Nem tudom, hogy ezt tudtátok vagy szándékos volt, de legalább három pontja is van, amely kizárja a belépést. Nem véletlenül volt kezdettől benne Váckisújfalu is a kezdetektől a társulásban. A szakmai megfontolások már nem számítanak az új társulás megalapításánál, hanem inkább az a lényeg, hogy olyan ember ne legyen már itt, aki meg meri kérdezni, hogy hová lett a pénz, ki rendelt itt kis buszt? Mert ez neked sem tetszett elnök úr. A polgármesterek felelősségével vagyunk a társulásban, tehát nem hallgathatok. Ismételten mondom, hogy mind az, amit felvetettünk az idők során azok mind kiállták a hatóságok próbáját. Pontosan ki lehet tapintani, hogy az a három település maradt ki, akik nem hajtottak fejet a pénznek, nem megvásárolhatóak. A társulási megállapodás eleve alkalmatlan arra, hogy belépjünk, fogalmam sincs, hogy miről fogunk itt beszélgetni.

Dr. Kereki Ferenc ügyvezető igazgató RHK Kft.: Megemlítésre került, hogy az RHK ígéretet tett arra, hogy nem szól bele az ügyekbe. Én úgy gondolom, hogy nem is szólok bele. Azzal egyetértek, hogy ez a fajta rendszer inkább sokszor az érdekek miatt ellentétes iránnyal bírt az RHK és a társulások között. Az RHK érdeke, hogy az információ és a tájékoztatás minőség legyen, ami többre kerül. A társulási tagoknak pedig nyilván az az érdekük, hogy minél több pénzt tudjanak fejlesztésre és működésre fordítani. Az RHK-nak alapvetően az volt a javaslata, hogy az információ terjesztését, az azzal kapcsolatos költségekben állapodjanak meg, egyébként pedig kapjanak a települések támogatást. Úgy gondolom, hogy ez egyezik azzal a céllal, ami egy kicsit megszüntetné azt az állapotot, ami gyakran elhangzik, hogy itt csak a pénz érdekli a tagtelepüléseket. Önállóan nem kaphatnak a települések támogatást, ezért van ez az információáramlás. Azt kérem figyelembe venni, hogy amit mondtunk azok javaslatok voltak. Továbbra is fennáll az, hogy milyen szempontrendszer kellene figyelembe venni. Hosszú távon csak az jó, ha van egy konszenzus. A jogszabály soha nem tudja figyelembe venni, hogy mi lenne jó itt, mi lenne jó adott esetben Paks, vagy Bátapáti környékén.

Szódi Imre ITT munkatárs: Én csak annyiban szeretnék reagálni Kereki úr véleményére, azt gondolom, hogy az elmúlt két évben a legtöbb lakosságot mozgattuk a tájékoztatás érdekében. A társulás a négy közül a legtöbb közös költséget használta fel tájékoztatás céljára. Arról lehetne vitatkozni, hogy most minden döntés előtt kellene-e ülést tartani. Eredetileg úgy volt, kivéve az idei évet, hogy direkt első és második félévra lebontottuk, hogy mire milyen költséget szeretnénk felhasználni. Azt gondolom, hogy túl nagyot nem tévedtünk, pénzt másra nem költöttünk. Így most is ahogy maradt összeg, így még a naptárat kiadjuk.

Amit Kereki úr mondott, hogy csak azok kaphatnak, ha mindenki benne van. Ez azt jelenti, hogy azt nem tudjátok támogatni, ha valaki nincsen benne?

D. Kereki Ferenc ügyvezető igazgató RHK Kft.: Én nem látom igazán, hogy ez lesz. De nagyon erős az akarat, hogy jövőre változzon meg a szabályozás.

Arról volt szó, hogy le kell adni az igényeket, még szeptemberben. Akkor nem is volt róla szó, hogy lesz új társulás. Én azért is szerettem volna, hogy egyeztessünk, ha ott van mindenki és

megbeszéljük együtt a problémákat. Nekünk sem az az érdekünk, hogy a befogadó és a környező települések ne kapjanak támogatás. Meg kell érteni azt is, hogy az RHK-nak nem az az érdeke, hogy csak a pénzt adja. Nem zárkózunk el semmi elől. Jó lett volna, ha legalább tudtuk volna, hogy mi a probléma. Én nem látom, hogy a jövő felé ez jó megoldás, amit most elkezdtek. De lehet, hogy nincsen igazam.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Március óta a levelek nem az irányba mennek, hogy téged bosszantsunk. Azért történtek, mert szerettünk volna tisztán látni, a társulás törvényes működését szerettünk volna ezzel tovább vinni.


Edelman György elnök: Régi és bölcs mondás: „Ha nincs pénz, nincs szerelem”. Szeretném lezárni a vitát.


Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Atomtörvényben van egy szép bekezdés, amely zárszónak is jó lesz: „Az atomenergia alkalmazásának általános feltétele, hogy az általa nyújtott társadalmi előnyök nagyobbak legyenek, mint az atomenergiát alkalmazó természetes személyt, az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos tevékenységet végző munkavállalót, a lakosságot, a környezetet és az anyagi javakat fenyegető kockázatok”. Szerintem, ha így lesz a jövőbeni támogatás és működés, akkor nem lesz probléma.

Edelman György elnök: Amennyiben nincsen további kérdés, észrevétel az ülést bezárom.


Edelman György
elnök




Tordai Sándor
alelnök


Hegyi Ágnes
jegyző