

Jegyzőkönyv

Készült az Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 2015. szeptember 3-án, csütörtökön 9 órakor tartott üléséről.

Jelen vannak: Edelman György Kisnémedi polgármestere
Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere
Szabó István Órbottyán alpolgármestere
Koblász Sándor Váchartyán polgármestere
Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere

Tanácskozási joggal meghívott: Dr. Kereki Ferenc ügyvezető igazgató RHK Kft.
Honti Gabriella KÖO vezető RHK Kft.
Décsi Ágnes Noguch&Peters Kft.
Szódi Imre ITT munkatárs
Dr. Reiner Zoltán ügyvéd
Hegy Ágnes jegyző Kisnémedi
Gállné Mezősi Szilvia jegyző Órbottyán
dr. Ungi Kitti jegyző Váchartyán
Czerovszki Dóra aljegyző Püspökszilágy
Davcsó Károlyné pénzügyi munkatárs

Meghívó szerinti napirendi pontok:

- 1.) Elnök, alelnök választás
- 2.) 2014. október 12. után kötött szerződések jogi helyzetének tisztázása
- 3.) Kiválás, vagyonmegosztási lépések megtárgyalása
- 4.) Egyebek

Edelman György korelnök: A társulást, mint korelnök jobb híján az első napirendi pontokig én vezetem. Majd az elnök, alelnök választás után az elnök fogja vezetni. Röviden és tömören egyetlen mondattal jellemezném, ami idevezetett. Az első egy olyan észrevétele a Kormányhivatalnak, hogy új választást kellett volna tartani, egy másik észrevétel szerint meg nem. Az ügyvédek tanácsa az volt, hogy válasszunk újat, ennek alapján Püspökszilágy és Kisnémedi polgármestere az ügyvédek tanácsára úgy döntött, hogy akkor tartsunk egy választást. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele?

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Polgármester úr én a magam részéről már ezzel az anyaggal kapcsolatban augusztus 26-án írásban megküldtem az észrevételeimet. Az egyik kérdésemre, ami Püspökszilágy tisztelt képviselő-testületének szólt arról, hogy az előző testület hozott egy határozatot a kilépésről, illetve ezzel párhuzamosan egy új társulás alapításáról, arról most Tordai kolléga most adott egy két soros papírt, gondolom, akkor ez a választatok Sanyi: „Püspökszilágy Önkormányzata az érvényben lévő határozatait a társulásnak megküldte, amennyiben a határozat visszavonásra kerül, azt a társulásnak és a tagtelepüléseknek megküldi”. Tehát akkor ez azt jelenti, hogy fenntartjátok?

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: A törvény így szól.

Edelman György korelnök: Bocsánat, hadd szóljak ebbe közbe, ez ma nem napirendi pont. Elmondom, hogy tegnap az RHK Kft. ügyvezető igazgatójával körülbelül egy órás telefonbeszélgetés volt kettőnk között egy ominózus levél után és a következőben maradtunk. Amikor ez befejeződik onnantól természetesen mindenki, aki arra illetékes az itt marad. Én szíves rendelkezésére állok bárkinek, feltételezem alpolgármester úr is Órbottyánból jegyzőstől és Püspökszilággyal ugyanez a helyzet áll fenn, mert említettem kolléga úrnak. Ha ez így elfogadható, akkor beszéljünk róla. Ez a javaslatom nekem.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Először el kellene fogadni a napirendi pontokat. De ez a kérdés ez és majd utalok az ügyvezető úrnak a tegnapi kézhez vett levelébe foglaltakra is. Tehát a kérdésem arra irányul, hogy konkrétan a harmadik napirendi pont az marad napirendi pont vagy figyelembe pont az Ön által is említett, bár nem tudom a beszélgetésben mi hangzott el, a levélben az ügyvezető által leírtakra nem lenne-e haszon nélkül való erről most inkább nem dönteni, illetve az azzal kapcsolatos álláspontomat már ismertettem az előbb említett levelemben. Ez erre vonatkozott inkább, minthogy a Püspökszilágyi nyilatkozatra.

Edelman György korelnök: Akkor most itt álljunk meg. Akceptálom a kérését a polgármester úrnak és akkor a harmadik napirendi pontot majd külön megbeszéljük utána és a hármas napirendi pontról majd egy külön társulási ülésen beszélünk. Az eredeti napirend úgy módosul, hogy a hármas napirendi pontot visszavonom. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács a határozati javaslatot többségi – 3 igen (80%), 1 tartózkodás (10%), 1 nem (10%) – szavazattal elfogadta:

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 5/2015. (IX. 3.) határozata napirendi pontokról

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanácsa az alábbi napirendi pontokat:

- 1) Elnök, alelnök választás
- 2) 2014. október 12. után kötött szerződések jogi helyzetének tisztázása
- 3) Egyebek

elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György Társulás elnöke

Edelman György korelnök: Tehát a hármas napirendi pontot visszavontam.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Mondanám a napirendhez, a ketteshez. Nekem az a gondom, amit le is írtam, hogy a 2014. október 12. után kötött szerződések helyzetének tisztázása, az, hogy nem kaptunk előterjesztéseket az anyaghoz, nyilván ez sem teljesen szabályos, de nem is a szabályosságon van a hangsúly, hanem hogy miről fogunk beszélni. De itt én változatlanul fenntartom azt a véleményemet, hogy ebben a kérdésben egyszerűen a magam részéről nem fogok tudni dönteni, hiszen nem ismerem azokat a kötelezettségvállalásokat, amelyeket lassan egy év eltelté alatt korelnök úr megtett, mint látjuk a Kormányhivatal szerint

szabálytalanul. Tehát azt gondolom, mindenki megértheti, hogy olyan ügyleteket nem tudok jóvá hagyni, amiket nem is ismerek. Tehát ezt tudom hozzátenni. Én azt javaslom, hogy ezt a kérdést is tegyük el, kapjuk meg a szükséges dokumentációt, hogy mindenki lássa azt pontosan, hogy mit hagyunk jóvá. Nem tudom ezt tovább ragozni, furcsán is érzem magam. Ha jóvá kell hagynom szerződéseket, ezt kibővíteném a kötelezettségvállalás szónál, ami bármilyen módon a társulásra bármilyen hatással van, egyszerűen nem tudok nyilatkozni ebben a kérdésben, mert nem tudok miről fogok szavazni.

Edelman György korelnök: Köszönöm szépen. Fenntartom a kettes napirendi pontot, azért van itt az ügyvéd úr, aki pontosan el fogja mondani azt az álláspontot, amit mi képviselünk. Azért kértem fel ügyvéd urat, hogy legyen a segítségünkre.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Szeretném megkérdezni, hogy az ügyvéd úrtól kapunk arra választ, hogy 2014. október 12. után milyen szerződések kötöttek? Vagy esetleg kapunk írásban is? Illetve ha szóban elhangzik, akkor azt nekünk jóvá kell hagyni?

Hegyi Ágnes Kisémedi jegyző: Hát, ha szükséges....

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Még nem fejeztem be Jegyző asszony.

Edelman György korelnök: Természetesen minden egyes szerződést meg fogsz kapni írásban. Röviden annyit, hogy a nagy szerződések, amit aláírt az RHK Kft. és Izotóp Tájékoztató Társulás minden egyes ott megkötött ügylet ahhoz kapcsolódó jogügylet, nincsen benne eltérés. Az a hölgy volt az ellenőr, aki nálatok pénzügyes is volt.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Azt, hogy az a hölgy mit talált és mit nem azt nem tudom, mert nem is kaptunk erről tájékoztatást. Valószínűleg nem is fogok érdeklődni attól a hölgytől, mert nincsen miért. Ha visszaemlékszel ezek nem kezdődtek volna el.

Edelman György korelnök: Erre külön megkértelek, hogy ezt majd utána. Köszöntjük a jegyzőkönyv számára Váchartyán jegyző asszonyát. Tehát visszatérnénk az első napirendi ponthoz, kettő szavazás lesz benne. Melyik napirendhez kívánsz hozzászólni?

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Még kapcsolódnék a váchartyáni kollégához. Tehát, hogy világos legyen a dolog, bár szerintem nem kell ezt olyan sokat ragozni, hogy nyilván olyan kötelezettségvállalásról kívánunk dönteni, amit ismerünk. Én elfogadom azt is, amit korelnök úr mondott, hogy ezek mind ahhoz csatlakoznak, de nem tudjuk, hogy melyek ezek. Pontosán ismert előttem is meg előttem is, hogy folyamatosan kérünk be szerződéseket, amelyekről fogalmunk sem volt, hogy megkötöttél. Nem gyanakszom én, hanem egész egyszerűen az eddigi gyakorlat fokozott óvatosságra int. Mit tudom én, hogy hány szerződés van még, hiszen eddig sem tudtunk egyről sem, amely ugye megkötésre került, ráadásul úgy, hogy a Kormányhivatal által is deklaráltan szabálytalanul a társulási tanács tudta és jóváhagyása nélkül. Nekem az a problémám, hogy nem látjuk azt, hogy mit fogunk jóvá hagyni. Ez így nem működik gyerekek.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Te sem írsz alá úgy papírt, amiről nem tudod, hogy mi a tartalma.

Edelman György korelnök: Nem is te írtad alá. Tehát az első napirendi pontnál járunk, kettő szavazás lesz, elnök és alelnök külön-külön. Megkérdezem, hogy van-e valakinek javaslata azon

kívül, amelyek ide beérkeztek? Püspökszilágy javasolja Tordai Sándor polgármester urat alelnöknek, Kisnémedi képviselő-testülete személyemben, engem elnöknek.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Testületnek kell erre javaslatot tenni vagy a társulási tanácsnak?

Edelman György korelnök: Én kérdem, hogy van-e tőletek valakinek rá javaslat?

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Az alapszabály szerint a társulási tanács tagjai tehetnek javaslatot és a képviselő-testület is.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: A képviselő-testület arra tehet javaslatot, hogy képviselheted-e a társulásban, mint polgármester a községedet. A képviselő-testület csak erre tehet javasol. Nem arra, hogy elnöknek vagy alelnöknek javasol.

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Ha megengeditek napirendet kell még, hogy javasoljak. Bár automatikusan kéne. Úgy tudom, hogy az előző ülésen nem került elfogadásra a 2014. évi zárszámadás határozatlanképtelenség miatt. Én ezt látom az egyik legnagyobb jogi problémának.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Nem volt beterjesztve.

Edelman György korelnök: De be volt.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Hát csak nem volt hozzá anyag.

Edelman György korelnök: De be volt, április 28-án megkaptátok.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Én nem kaptam.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Én megkaptam.

Edelman György korelnök: Hogy fordulhat elő, hogy nem kapták meg? Az kizárt.

Hegyi Ágnes Kisnémedi jegyző: Itt voltak a május 12-i ülésen, azon volt is anyag, mert még Dr. Sajó Gyula talált is benne hibát, amit írásban fel is vetett.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Tehát nem fogadtuk el Sanyi, lépünk túl ezen.

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Én most külön is javaslom a 2014. évi zárszámadás elfogadását, amire ezek szerint kapott mindenki előterjesztést.

Hegyi Ágnes Kisnémedi jegyző: Akinél nincsen most itt az előterjesztés, kaphat másikat.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Ez lehet javaslat, nyilván el kell, hogy fogadjuk. Változatlanul fenntartom azt a véleményemet, amit már elmondtam ezzel kapcsolatban, benn is van közérdekű adatkérésünk, amire hónapok óta nem kapunk választ, hiszen megjelöltük pontosan azokat a területeket, amelyekről várnánk anyagokat. Nem tudom milyen anyagot kaptunk, már elég régen volt, de azt tudom, hogy elég hosszasan soroltuk fel azokat a tételeket, ügyleteket, amit szeretnénk látni, amire még mindig nem kaptunk választ. Úgy gondolom, hogy

előkészületlenül ne ugorjunk bele. Május 31. óta úgy is törvénytértésben vagyunk. Kapjuk meg ezeket az anyagokat, amire mindenki kíváncsi. Az, hogy volt egy előterjesztés az önmagában semmit nem jelent. Ha az előterjesztés nem volt elég részletes, további kérdések merülnek fel, akkor arra válaszolni kell. Itt a társulás pénzeről van szó, központi költségvetésből származó pénzekekről, közpénzekekről van szó, nem tudunk elég gondosak lenni.

Edelman György elnök: Ez így már egy kicsit másképp hangzik, hogy nem emlékszünk rá, mert olyan régen volt, mint, hogy nem ért oda vagy, hogy nem kaptad meg. Ennek ellenére felteszem szavazásra a Tordai úr kérését, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Társulási Tanács a határozati javaslatot többségi – 3 igen (80%), 2 nem (20 %) – szavazattal elfogadta:

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 6/2015. (IX. 3.) határozata a 2014. évi zárszámadásról

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanácsa méltányolja Tordai Sándor polgármester javaslatát, mely szerint a 2014. évi költségvetés teljesítéséről szóló még 2015. április 28-án beterjesztett előterjesztést tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György Társulás elnöke

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Ennek utána kellene nézni, hogy ez eljárásjogilag hogyan működik. A napirendben nem szereplő napirendet veszünk fel. Lehet, hogy 100%-os arányúnak kell lennie a szavazásnak. Ezt azért őszintén meg kellene nézni. Én ezt szeretném leírva látni egy jogszabályi helybe. Nehogy eljárásjogi hibát kövessünk el.

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Polgármester úr az IIT alapszabálya ezt pontosan rögzíti.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Azt mondom, mindannyiunkat óvva, hogy azt azért nézzük milyen szabály vonatkozik arra az alapító okiratban, hogy az ülésen az eredetileg kiküldött napirendhez képest új napirendet hogyan lehet felvenni, milyen szavazati aránnyal kell azt elfogadni.

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Napirend elfogadásánál bármelyik település javaslatot tehet, tetejébe itt a 2014-es zárszámadásról beszélünk. Vissza kell, hogy térjek 2014. januárjában volt egy ülés, amikor az általatok igen támadtak zárszámadásnak a költségvetését elfogadtuk. Amikor a költségvetést elfogadtuk és a sajnálatos rendkívüli események után történt ez, Kereki úr beszámolója után, Püspökszilágy tartózkodott egyedül ugyanis történt valami a telepen és elindultak ezek a bizonyos negatív folyamatok, amelynek borzasztó következményei Püspökszilágyon csapódtak ki. Ekkor Püspökszilágy képviselő-testülete tartózkodott, és akkor amiket ti most göngyölítetek volt rá javaslat és senki nem foglalkozott vele, hogy vessük be jobban ezt a költségvetést, a hatáskört és az összes többi dolgot. Elfogadtuk, ugyanis a társulási tanács tagjai Püspökszilágyot kivéve elfogadták a 2014. évi költségvetést. Utána itt az ajtónál mondtátok ti, Váchartyán és Váckisújfalu polgármestere, hogy Sanyi itt békeesség van és nyugalom van, nincs itt semmi probléma.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Tudom, hogy mire céloz, amikor fel lett emelve a közös költség.

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Akár, hogy nézem a számadatokat, a fő pontokat, az előirányzatokat ugyanis én felkészültem rá, az került végrehajtásra. Én értem, hogy most hatalmas probléma van, most már buszjegyre, mindenre kíváncsiak vagytok. Akkor nem voltatok. Én tisztelettel azt tudom mondani, ahogy ti elfogadtátok a költségvetést, teljesen szabályosan én most azért, hogy ez a társulás törvényesen és jogosan működjön, legyen elnöke és alelnöke és a törvényi működéshez igen is el kell fogadni a zárszámadást. Nem látok egyetlen forintot sem, hogy a költségvetéstől eltért volna a felhasználás. Továbbra is él a javaslatom, ami teljesen törvényes és az alapszabály szerinti, hogy legyen napirenden a zárszámadás elfogadása.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Egy dolog a költségvetés és egy másik dolog a zárszámadás. A zárszámadás arról szól, hogy a költségvetésbe leírt dolgok úgy valósultak-e meg, ahogy a költségvetésben volt.

Lépünk ezen túl, de még mindig ott tartunk, hogy én azt nem látom, ahogy te említetted, az is rendben van, hogy bárki javasolhat napirendet, én arra lennék kíváncsi, hogy milyen többséggel kell elfogadni a napirendet.

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Ha a társulási tanács tagja napirendet javasol azt el kell fogadni, leszavazni nem lehet. Ez a szabály.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Tordai kolléga azt mondta, hogy benne van az alapító okiratba. Nekem nincsen bajom azzal, hogy el kell, hogy fogadjuk a zárszámadást, azon sincs vita, hogy a társulási tanács bármelyik tagja javasolhat napirendi pontot. Van-e erre bármilyen szabály, hogy hány százalékkal?

Hegy Ágnes Kisnémedi jegyző: Mötv. tartalmazza a 87§-95 §-ig. Nincsen SZMSZ-ünk, tehát a jogszabály az érvényes.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Szerintem egyszerű a kérdés, hány százalék kell ahhoz, hogy egy ilyet napirendre tudjunk venni.

Edelman György korelnök: Ennek az előzménye, hogy ez már napirenden volt.

Hegy Ágnes Kisnémedi jegyző: Ha az a kérdés, hogy hogyan lehet felvetni napirendi pontot. Az általános tapasztalatomra hivatkozva azt tudom mondani, hogy minősített többséggel már biztosan. Én azt gondoltam, hogy nem okoz ez Ön számára problémát, hiszen a „nyitott, átlátható” közpénz gazdálkodás híve, véleményem szerint jó lenne, ha ezt meg tudnánk tárgyalni.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Itt van az ügyvéd úr, akit azért hívtatok ide, hogy az ilyen kérdésekre válaszolni tudjon. Tud válaszolni ügyvéd úr?

Dr. Reiner Zoltán ügyvéd: Természetesen egyetértek azzal, hogy a jelenleg hatályos Izotóp Tájékoztató Társulásnak a társulási megállapodását kellene figyelembe venni. Az alap és általános szabály szerint nyilván az a napirend tárgyalható, ami a meghívóban szerepel. Ez általános szabály. Itt azt kellene megvitatni, hogy, ha ez már volt napirenden, akkor kötelező lett volna a felvétele, illetve, hogy ezt mindenféleképpen tárgyalni kell. Nyilvánvalóan erről dönteni kell. Én a püspökszilágyi polgármester úrral annyiban értenék egyet, hogy ez már be volt terjesztve, elő volt készítve erről dönthetnek. Az alapszabályban új napirendi pontra nincsen egyértelmű állásfoglalás.

Csak a csatlakozás esetében ír elő 100%-os igen szavazatot. Azt mondja ki, hogy ha a tagok szavazati aránya szerint, ha a 2/3 jelen van, akkor határozatképes. Azt gondolom, hogy ez nem egy új javaslat, az, hogy az előkészítettsége megfelelő volt, arról nem tudok nyilván nyilatkozni. De ez nem is az én feladatom. Amit én szerettem volna a meglévő szerződések ismertetése és elfogadása. Figyelembe véve a felettes szerv azon állásfoglalását, hogy október 12-től nem volt vezető, mert újra kellett volna választani. Ezek a szerződések teljességbe mentek. Kb. 6 vagy 8 szerződésről van szó. Megkértem Jegyző asszonyt, hogy másolja le ezeket. Én erre készültem. Az lenne a tisztességes, ha az első két napirendet megtárgyalnák. Az egészen biztos, hogy egyetértek Püspökszilágy polgármesterével, hogy ezt májusban el kellett volna már fogadni. Egyet értek azzal is, hogy ismerni akarják azt, amiről döntenek. Én azt szeretném, hogy legalább odáig jussunk el a mai nap, hogy legyen választás és próbáljuk meg ezeket a szerződéseket megismerni és elfogadni. Én jogilag annyit szeretnék, hogy ezek a szerződések kerüljenek formálisan jóváhagyásra. Köszönöm a figyelmüket.

Kereki Ferenc RHK Kft. ügyvezető-igazgató: Én felhívnam a figyelmet arra, hogy az alapszabályban az szerepel, hogy az ülés előtt 5 nappal ki kell küldeni az anyagot. Ha a májusi ülésre kiküldték az anyagot én úgy gondolom, hogy bevállalható. Azonban ha úgy gondolják, hogy még át kell nézni, akkor erre is meg kell adni a lehetőséget. A szerződéseknél az a gondom, hogy, ha ezek a szerződések aláírásra kerültek, kiosztásra kerültek, akkor lehet erről is dönteni.

Hegy Ágnes Kisnémedi jegyző: A nagy szerződést már januárban megismerték.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Annyit tudok ehhez hozzáfűzni, ha annyira nagyon törvénytisztelő a kedves Jegyző asszony, akkor nem értem, hogy a május óta eltelt négy hónapban miért nem találtunk egy alkalmat, hogy ezt a rendkívül fontos napirendi pontot meg tudjuk tárgyalni, miért kell ezt most lenyomni a torkunkon. Ugyanakkor itt van egy kérelme Váckisújfalunak, ami legalább három hónapja, amire konkrétan rákérdez a zárszámadással kapcsolatos ügyekre, amit a mai napig nem kaptunk meg. Olyan iratokat tagadnak meg tőlünk, amelyek közérdekből nyilvánosak. Nem tudom miért kell akkor törvényességről meg annak a betartásáról beszélni. Most is azt mondom, hogy nincsen jelentősége annak, hogy hányszor volt ez beterjesztve. Attól sem szabad eltekinteni, hogy Újfalunak ott vannak a kérdései, nyilván ennek mindennek meg van az oka. Sajnos a bizalom az elveszett, az az oka ezeknek a kérdéseknek, mert azzal kellett szembesülnünk, hogy a bizalmunkkal visszaéltek, hiszen olyan jogügyletekről szereztünk tudomást, amelyek a hátunk mögött köttettek. Ha úgy tetszik fogadják úgy, hogy önvédelemből ragaszkodom ahhoz, hogy nem fogok minden szerződést jóváhagyni. Nem fogok egy olyan zárszámadást elfogadni, amíg nem látom minden adatát tisztán és világosan. Bárkinek ebbe az országba joga van kikérni adatokat. 95%-ban a nyilvánosság előtt kell működnünk, hiszen közpénzzel gazdálkodunk. Én abból indulok ki, hogy itt minden törvényes, de most már szeretném is tudni, hogy minden törvényes. Az egyes és a kettes napirendi pontot tudjuk tárgyalni. Innentől kezdve nem rajtunk múlik, hogy mikor kapjuk meg a kérdéseinkre a választ, utána meg tudjuk vitatni a zárszámadást.

Hegy Ágnes Kisnémedi jegyző: Én azt gondolom, hogy nagyon nagy erőfeszítésbe telt az, amikor Ön naponta hat kérdésből álló sorozatban közérdekű adatkéréseket tett föl. Azt gondolom, hogy egyébként Váckisújfalu hivatala sem tudott volna jobban helyt állni nálunk. Tessék figyelembe venni, hogy háromfős hivatallal dolgozunk és az IT Társulásnak nincsen önálló létszám. Azt gondolom, ha ilyen feladatok elé kívánják állítani a társulást, akkor önálló munkaszervezet létrehozása bizony indokoltá válik. Például az utolsó hozzászólásában, illetve megmozdulásában kép és hangfelvételt, szó szerinti jegyzőkönyvet kért. Kíváncsi lennék, ha Váckisújfaluról visszamenőleg négy évre kikérném a jegyzőkönyveket, akkor mennyire örülne az

Ön kolléganője. Gondolja azt is végig, hogy egy közös önkormányzati hivatalban többszörösen kapcsolt munkakört látnak el itt a kollégák. Azt gondolom, hogy helyt álltunk, rengeteg levelére válaszoltunk, de már a legutóbbi leveleiben amikor egy radír gumi közbeszerzésére is kíváncsi, az is túlzó. A közérdekű adatkéréseiben egyértelműen benne van, be tudom hozni a több paksaméternyi iratát, nem szeretnék személyeskedni, Ön kezdte el.

Edelman György korelnök: Lezárom a vitát, nem kívánok vele továbbfoglalkozni.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Mivel minden társulási ülésről készül kép és hanganyag, aki meg van bízva ennek a létrehozásával, gondolom annak benne van a megbízási szerződésében, hogy ezt el kell készíteni. Ezt rendelkezésre is kell, hogy bocsássa.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Fenn van a honlapunkon, mindenki megnézheti, hogy miket kérünk, 4-5 levelet kértünk, szerződéseket kértünk, amikről nem tudtunk. Borzasztóan sajnálom, hogy ha sok feltáratlan kérdés van. Úgy gondolom, hogy azok a kérdések, amelyeket feltettünk jogosak, megalapozottak. Arról nem is beszélve, hogy, ha ezek költséget jelentenek, leírtuk, hogy azt megtérítjük.

Edelman György korelnök: Most már tényleg lezárom a vitát. Kérem mindenkitől, hogy a személyeskedést fejezzék be. Én nem akarom minősíteni, mindenki tudja, hogy iratbetekintésre el lehet jönni. Mindenkinek a rendelkezésére áll minden papír.

Tehát a napirendeket elfogadtuk. Visszatérnénk az első napirendre. Odáig jutottunk el, hogy Kisémedi elnöknek engem javasolt. Van-e valakinek más jelöltje?

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Miután elnökválasztás van. Megkérdezném, hogy van-e más javaslat az elnök személyére. Megkérdezem a jelöltet, hogy hozzájárul-e a nyílt szavazáshoz?

Edelman György korelnök: Hozzá.

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: A jelen lévő település képviselőinek feltenném, hogy Edelman György Kisémedi polgármesterének a személyét, aki megszavazza, hogy ő legyen a társulás elnöke, legyen szíves emelje fel a kezét.

A Társulási Tanács a határozati javaslatot többségi – 3 igen (80%), 2 tartózkodás (20%) – szavazattal elfogadta:

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 7/2015. (IX. 3.) határozata elnök választásról

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanácsa Edelman György Kisémedi polgármesterét az ITT elnökének választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György Társulás elnöke

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: Megállapítom a tényt, hogy Edelman György Kisémedi polgármestere az Izotóp Tájékoztató Társulás elnöke, így átadnám neki a szót, megkérem, hogy a további napirendek tekintetében, mint elnök vezesse az ülést.

Edelman György elnök: Köszönöm a bizalmat. Alelnök - választásra Kisnémedi az Izotóp Tájékoztató Társulás Püspökszilágy polgármesterét, Tordai Sándor urat javasolja. Megkérdezném, hogy hozzájárul-e a nyílt szavazáshoz?

Tordai Sándor Püspökszilágy polgármestere: A nyílt szavazáshoz hozzájárulok.

Edelman György elnök: Van-e más jelölt?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Edelman György elnök: Aki egyetért Tordai Sándor Püspökszilágy polgármesterének alelnökké választásával, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács a határozati javaslatot többségi – 4 igen (90%), 1 tartózkodás (10%) – szavazattal elfogadta:

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 8/2015. (IX. 3.) határozata alelnök választásról

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanácsa Tordai Sándor Püspökszilágy polgármesterét az ITT alelnökének választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György Társulás elnöke

Edelman György elnök: Áttérnénk a második napirendi pontra. Átadnám a szót Dr. Reiner Zoltán úrnak.

Dr. Reiner Zoltán ügyvéd: Gyakorlatilag még az előző társulás megalakulásától figyelemmel kísérem a társulás tevékenységét egy állandó megbízás keretében. Gyakorlatilag jegyző asszony rendelkezéseimre bocsájtotta a 2014. októbere és a 2015-ben kötött megbízási, illetve vállalkozási szerződéseket. Nyilván ezekből a legfontosabb, amelyről már szó is esett, az a támogatási szerződés, amelynek ezek a kis megbízások a részét képezik és mindegyike ahhoz kapcsolódik. Én azért érzem ezt egy kicsit formálisnak, majd végig fogok menni minden egyes szerződésen, nemcsak a nagyságrendjét illetően, hanem magát a feladatot is, ami betöltendő, viszonylag gyorsan áttekinthető. A szerződésben szerepel, hogy kik között jött létre, szerepelnek benne a tájékoztatási és ellenőrzési feladatok, amit szerintem Önök nagyon jól ismernek, folyósítási feltételek, az elszámolások, a települések támogatása. Gyakorlatilag mellékleteivel együtt.... Ez aláírásra került. Azt gondolom, hogy ez a legfontosabb momentum, amit aláírtak.

Hegy Ágnes Kisnémedi jegyző: Nem tudom, hogy kívánják-e hogy ezt részletesen tárgyaljuk, hiszen ez már megtörtént januárban.

Dr. Reiner Zoltán ügyvéd: Azt gondolom, hogy ez a legfontosabb momentum, amit erre az évre aláírtak. Ezzel kapcsolatban szerepel egy határozati javaslat, amelyben benne foglaltatik, hogy mikor kötött, milyen szerződést megismerték, jóváhagyják. Van-e észrevételük ezzel kapcsolatban? Van-e olyan, ami hiányzik, esetleg melléklet?

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Most vettünk kézhez egy paksamétát. Ezt is meg kellett volna küldeni az anyagokkal együtt. Bontsuk két részre és akkor gyorsabban haladunk. A támogatási szerződést mindannyian ismerjük. A többről fogalmam sincs, hogy kicsodák. Látom a szerződéseket, nem tudom, hogyan kerültek kiválasztásra, miért pont ennyi pénzt kapnak, ezekről nem tudok nyilatkozni. Nem tudok most átnézni 40 oldalas irathalmazt. Mindenképp szeretnék egy nyilatkozatot hallani arról jegyzőkönyvbe, hogy ez a paksaméta az összes kötelezettségvállalást tartalmazó jogi aktust tartalmazza és nincsen más olyan, ami megtörtént esetleg, csak nincsen itt. Ezzel kapcsolatban szeretnék választ kapni a jegyzőkönyvbe. A támogatási szerződésen kívül erről én nem tudok és nem is akarok nyilatkozni, mert ez egyszerűen egy kutya komédia. Miért nem tudtuk ezeket megnézni, miért nem tudtunk ezzel kapcsolatban kérdéseket feltenni? Kérdező pozícióba nem kerülünk ezekkel az anyagokkal kapcsolatban.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Polgármesterként mindannyian tudjuk, hogy ha bármilyen szerződést el akarunk fogadtatni a képviselő-testülettel, akkor azt előtte meg kell küldeni. Teljesen egyetértek polgármester úrral, hogy egy ilyen mennyiségű iratot átolvasni, átolvasás nélkül elfogadni, nem tudom mire vállalunk kötelezettséget. Ezt így ilyen formában kizárt.

Edelman György elnök: A jogász polgármester kollégám konkrétan fogalmazva úgy mondta el a dolgokat, hogy nem mondott konkrétumot. Te viszont bemondtad, emlékszem a 2.8000.000-ra. A nagy költség elfogadásakor mi volt, mit mondtatok? Egy másodpercig nem zavart egyikőtöket sem, hogy ha szabálytalan, ha törvénytelen, ha nem stimmel, hogy kiválóan élveztetek a spanyolországi kirándulást, amit nem is mi rendeztünk, csak ki kellett fizetni speciál.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Nem értem, mi a törvénytelen? De most mi van ezzel a spanyolországi úttal?

Edelman György elnök: Ha ez nem lett volna elfogadva.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Én ismét megkérdem. Nyilatkozzon valaki, hogy ez az összes irat, ami 2014. október 12 - e után bármilyen olyan kötelezettségvállalást tartalmaz, ami bármilyen módon érinti az Izotóp Tájékoztató Társulást a mai napig? Erre kellene valakinek nyilatkoznia, hogy igen vagy nem.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Szerintetek itt van olyan személy, aki nem azt akarja, hogy rend legyen?

Tordai Sándor alelnök: Arra gondolok, hogy a törvényes működést stabilizálni kéne. Természetesen senki nem zárkózik el, hogy a két falu bármiben betekintessen. Én az elején szép hosszan elmondtam, de nem értettétek meg a lényegét. A 2014. évi költségvetésről van szó, amit soronként megkaptatok és elfogadtatok. A 2014-es költségvetésben soronként benne szerepelnek ezek a tételek. Határozatot kellett volna hozni a költségvetési sorokon belül. 15 évig nyugodtan meg lehet nézni, a költségvetési rendelet alapján, soron belül az elnök vállalta és eddig ezzel nem volt problémátok. A költségvetéstől sehol nem történt eltérés.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Csak történt egy esemény.

Tordai Sándor alelnök: Akkor az eseményt kellene tisztázni.

Nekem az a határozati javaslatom, hogy elnök úr igenis költségvetésben belül szerződéseket köthet. Gyakorló polgármesterek vagytok két ciklus óta. A társulásnak két kötelező ülése van egy évben, amit ti mondotok ahhoz majdnem hetente vagy két hetente ülésezni kéne. Erre a rövid időszakra 68 szerződés van. Lehet azt csinálni amit mondotok, de most per pillanat csak azon dolgoztok, hogy ennek a társulásnak ne legyen törvényes a működése. Nyilvánvaló.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Ilyeneket ne mondjál Sándor. Vond vissza, légszíves!

Tordai Sándor alelnök: Az hogy öt hónapja megkaptátok a zárszámadást és most szerződéseket kell nézni. Nekem továbbra is az a véleményem, kérdésem hogy elő lett terjesztve. Az előbb még elfogadtátok a napirendeket. Most már az se jó. Az ügyvéd úr olvassa a szerződéseket és erről kell szavazni. Erről szól a napirend. A kisebbségi vélemény kéréseket rögzítve lesz. Ha meg akarjátok jogilag támadni az utolsó szerződésig támadjátok meg. Püspökszilágyon ugyanez történt, nem kapunk állami finanszírozást. Folyik a rendbe tétel. A törvényes működésben a Kormányhivatal problémát talált. Azt szeretnénk, hogy a társulás az általatok elfogadott költségvetése alapján legyen zárszámadása is. Ahhoz, hogy ezek a szerződések legitimek legyenek el kell a társulási tanácsnak fogadnia és elfogadtátok, úgyhogy szerződésenként legyetek szívesek.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Kénytelen vagyok visszautasítani Tordai kollégának ezeket a megalapozatlan és rosszindulatú felvetéseit, hogy mi mit akarunk. Elmondom neki hogy én már két vagy három levélben is fel hívtam a társulás elnökének a figyelmét, hogy törvénytörő a gyakorlat, hogy nincs elfogadott zárszámadásunk, tehát ehhez képest nem igazán értem, hogy miről beszél Sándor, hogy mi bármiféle megintatást szeretnénk. Sok minden történt Püspökszilágyon, lehet, hogy még hatása alatt állsz az eseményeknek, fogalmazzunk így, ha meg nem akkor sokkal durvább lenne a dolog.

Különítsük már el, egy dolog a költségvetés és egy más dolog a zárszámadás. A költségvetés végrehajtásának az elfogadása. Te is már régóta vagy polgármester, ahogy nekünk mondtad. Arról nem beszélve, hogy milyen a költségvetés, erre is tettünk megjegyzéseket, de elfogadtuk. Nagyon elnagyolt ez a költségvetés, egy lapon van. Mondhatnád ezt joggal, ha meg lenne pontosan határozva, hogy XY felszedi a leveleket az udvarba, szerződést kell rá kötni, erre van 82.000 Ft. Itt nincsen. Nagy összegek vannak megadva és abba sok kis szerződés fér bele. A sok kis szerződés nem szerepel a költségvetésben, az most kell, hogy szerepeljen majd a következő ülésen a zárszámadáshoz tartozó kimutatáshoz, amire vonatkozó levelünk itt van kb. három hónapja és nem kapunk rá választ. Megkérdezem, hogy ki akarja akkor a törvényes működést kedves Tordai kolléga? Én legalábbis nagyon szeretném a törvényes működést, csak nem kapok rá választ. Nyilván addig fogok kérdezni, amíg nem kapok rá választ és addig fogok elmenni jogorvoslati fórumokra, amíg nem kapok rá választ. Mindig itt kezdem. Én nem azzal kezdtem, hogy elszaladtam a Kormányhivatalba, amihez egyébként jogom lett volna közvetlenül. Először itt próbáltuk ezt rendbe tenni. Van elnökünk? Azt mondták van elnökünk. Biztos, hogy van? Biztos, hogy van. Aláírhat az elnök kötelezettségvállalást anélkül, hogy ezt a Társulási Tanács jóvá hagyáná? Hát, hogy a fenébe ne, persze. Volt itt már olyan is, hogy beszélt valaki a törvényességi referensével is a kormányhivatalban, csak éppen ő nem emlékezett erre a beszélgetésre. Csatoltuk mindenkinek a levelet, nem mondhatja senki, hogy személyeskedő vagy nem volt objektív. Leírtuk, hogy jogértelmezési vitánk van, nem mondtuk, hogy ki a gonosz. Megértem, hogy fájdalmas, hogy azt mondta, hogy nekünk van igazunk. Ezen lépünk túl. Mi nem akarunk itt győzni, vagy bárkit megalázni. Mi pontosan azt szeretnénk, hogy úgy fogadjunk el egy zárszámadást, hogy az abban szereplő tényeket azt mindenki megismerhesse, hogy mindenki úgy tudja feltenni a kezét igen vagy nem szavazásnál, hogy tiszta legyen a lelkiismerete. Ne úgy, hogy legyünk túl rajta. Felelősséggel tartozunk, közpénzekekről van szó.

Edelman György elnök: Ezt már tényleg sokadszor mondod, hogy felelősséggel tartozunk. Van egy másik papír is, amikor 2017-ig az elnök személyét bejegyezte. Ezt senki nem reklamáta. Bemutatásra került a MÁK papírja.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: A MÁK nyilvántartásába a mai napig Vácegres és Galgamácsa is tagja ennek a társulásnak. Ennyit a MÁK-ról.

Dr. Reiner Zoltán ügyvéd: A társulás nevében kötelezettségvállalásra a társulási tanács elnöke jogosult. Jelen esetben nem az a kérdés, hogy ki jogosult aláírni és nem a szerződést kellene megvitatni. Én teljesen egyetértek azzal, hogy ezeknek a szerződéseknek a tartalmi eleme a zárszámadáshoz tartozik. Tehát miután most rendelkezésükre áll a zárszámadás elfogadása során az összes szerződéssel kapcsolatos kérdések feltehetőek. Jelen esetben csak az a kérdés, hogy miután nem volt aláírási joga, de kötelezettségvállalást tett, hogy ezek a szerződések érvényesek legyenek, hogy az Edelman úr akkori nem elnök, most elnök által akkor aláírt szerződéseknek az érvényessége fennáll. Tehát azt elfogadjuk, hogy ezek érvényesek. Tehát utólagosan csak az miatt a határozat miatt, hogy ne lehessen abba belekötni, hogy a szerződés azért érvénytelen, mert arra nem jogosult személy írta alá, szeretném arra kérni Önöket, hogy csak abban döntsenek, hogy ezeket a szerződéseket, amelyeket aláírt Edelman úr korábban, hogy azok a szerződések érvényesek. Nem a tartalmára vonatkozóan kérem a döntésüket. Én most feltenném a kérdést a támogatási szerződéssel kapcsolatban, hogy elfogadják-e?

Edelman György elnök: Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A Társulási Tanács a határozati javaslatot többségi – 3 igen (80%), 1 nem (10 %), 1 tartózkodás (10%) – szavazattal elfogadta:

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 9/2015. (IX. 3.) határozata

Az Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanácsa

- a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal 2015. februárjában kötött (1011 Budapest, Fő utca 44-50., képviseli: Dr. Czepek Gábor közigazgatási államtitkár) támogatási szerződést megismerte, azt elfogadta, és kifejezetten jóváhagyja, tekintettel a Pest megyei Kormányhivatal PEB/030/1723-2/2015.ügyiratszámú állásfoglalására.

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György Társulás elnöke

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Teljesen mindegy, hogy itt most hány polgármester ül, akármi történik, bármilyen észrevétel van, ha ez valakinek tetszik, ha valakinek nem, úgymint el fogjátok fogadni, ez a szavazati arány, ami ebben a társulásban van, ilyen a földön nincs még egy. Valószínűnek tartom, hogy senki nem fog tudni ezen módosítani, de ezt végig kellene gondolni és a lelkiismeretére hallgatni az embernek.

Szódi Imre ITT munkatárs: Az itt megkapott anyagok között nem szerepel az alszerződés. Az alszerződések aláírásával kapcsolatban is kérjük ki a települések képviselőinek véleményét.

Hegy Ágnes Kisnémedi jegyző: Most azt nem hoztuk be fénymásolatba, de hát gondolom, hogy tudja mindenki.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Az, hogy tudja mindenki, én illet még nem pipáltam. Nem erről van szó kedves jegyző asszony, hogy meg van, vagy nincs meg. Ebből is látszik, hogy még saját magukat sem tudják szakszerűen prezentálni. Legalább beleírnák a határozatba. És én még mindig nem kaptam arra választ, hogy ez az anyag, amit megkaptunk, aminek minden példányát lesz szíves nekem szignálni jegyző asszony, hogy ne legyen belőle vita, hogy beleteszünk vagy kiveszünk belőle bármit, hogy ez tartalmaz minden olyan kötelezettségvállalást, ami megtörtént 2014. október 12. és 2015. szeptember 3. között.

Sződi Imre ITT munkatárs: Javaslom, hogy egyenként szavazzon mindenki.

Hegy Ágnes Kisnémedi jegyző: Az alszerződése mindenkinek a saját településére vonatkozóan meg van. Igaz tényleg azt is a Gyuri aláírta. Mi most csak arra számoltunk, hogy a fő szerződésben benne vannak a települések.

Sződi Imre ITT munkatárs: Nem mert azt külön kellett kötni.

Dr. Kereki Ferenc RHK Kft. ügyvezető igazgató: Először mi a társulással kötjük és a társuláson belül kötődnek az alszerződések. Elvileg most az ügyvéd úr arra gondol, hogy a szerződéshez kapcsolódik az összes szerződés? Ennek a tartalmát ne is vizsgáljuk?

Dr. Reiner Zoltán ügyvéd: Most nem. Az volt az én jogi észrevételem, hogy ezt lehetett volna egyben az egészre is kérni, hogy az összes szerződést, amit kötött, azt tudomásul vesszük. Tartalmilag nem szeretném.

Dr. Kereki Ferenc RHK Kft. ügyvezető igazgató: Tehát formai szempontból lenne egy szavazás, hogy utólag jóváhagyja a társulás, hogy neki joga volt aláírni. Ezek szerint akkor, amikor erről a szerződésről döntöttek meg kellett-e volna őket kérdezni vagy nem?

Dr. Reiner Zoltán ügyvéd: Nem. A társulási megállapodás alapján önállóan vállalhat kötelezettséget, mint elnök, a jegyző ellenjegyzése mellett. Nem kellett volna a megkötéskor sem megkérdezni, hogy megköthette-e?

Dr. Kereki Ferenc RHK Kft. ügyvezető igazgató: Tehát utólagosan azt hagyja jóvá, hogy joga volt szerződéseket kötni, mint személynek? Én is egyetértek velük, hogy ha ezt a szerződést nem látták, akkor most erről az anyagról vitatkozni felelőtlenség szerintem.

Edelman György elnök: Nem vitatkozni akar senki.

Dr. Kereki Ferenc RHK Kft. ügyvezető igazgató: Tehát csak azt a jogot szavaztatjuk meg, hogy joga volt-e a most megválasztott elnöknek.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Megmondta a Kormányhivatal, hogy nem jó. Az, hogy a társulást vagy az önkormányzatot nyilván a polgármester vagy az elnök jegyzi, ő vállalhat kötelezettséget, ez egy dolog. Ez azonban nem egy magában való jog, a konkrét ügyleteknél, a konkrét kötelezettségvállalásoknál, mivel a társulási tanács a döntéshozó szerv az elnök ezt a jogát csak a társulási tanács megelőző jóváhagyó határozata után gyakorolhatja. Ez volt a dolog lényege és erre világított rá, szerintem nagyon helyesen a Kormányhivatal. Jelen esetben sem elnök nem

volt, sem megelőző, erre feljogosított belső szervezetnek a döntése nem volt meg. Konkrétan a társulási tanács. Annyira egyszerű az Mötv. A döntéshozó szerv a társulási tanács. Ha én megrendelem az Ősz utcának a felújítását anélkül, hogy erről tájékoztatnám a képviselő-testületemet, megszavaztatnám, kiírnék egy pályázatot, azt aláírom ők nem hagyják jóvá, akkor majd én saját zsebből kifizetem az Ősz utca felújítását, mert azt közpénzből nem fogom kifizetni. Ott kell elhatárolást tenni, el kell olvasni a Kormányhivatal állásfoglalását világosan benne van, hogy önmagában, hogy a társulási megállapodásban az van benne, hogy az elnök jegyzi a társulást és ő vállalhat kötelezettséget az egy dolog. De ez egy utólagos dolog, hiszen a döntéshozó szerve a társulásnak a társulási tanács. Azt mondjuk, hogy vegyünk két nokedli szaggató gépet, társulási tanácshoz behozzuk. Megszavazzuk és utána aláírja az elnök. Nem úgy megy, hogy előbb megvesszük és utána kerül aláírásra. Az elnök aláírási joga, a konkrét ügyletkötési joga az nem a levegőbe lebeg. Ezen nem vitatkoznék, mert akinek ezzel gondja van, hát az olvassassa az Mötv.-t, illetve a lényegesen rövidebb kormányhivatali állásfoglalást. Ez az én jogi véleményem.

Tordai Sándor alelnök: Ha végigolvassuk azt a kormányhivatali állásfoglalást, amit Sajó polgármester úr elmondott, második felében ott szerepel, ami például a váci kistérségnél megtörtént, hogy az elnök polgármesternek ugyanígy elfelejtődött az újraválasztása és törvényes mederbe kellett tenni a kistérség összes szerződését, amit most itt megpróbálunk és a kormányhivatal is ráutal, hogy a társulási tanács amennyiben ezeknek a szerződéseknek a jogosságát elfogadja, utána azt nem tudja vitatni senki. Ezért azon dolgozunk, és hogy, ha az ügyvéd urat hagynánk, akkor azon dolgozna, hogy ezek a szerződések aláírása el legyen fogadva, hogy törvényes legyen teljesen az ITT, úgyhogy én nagyon örülnék, ha engednék az ügyvéd úrnak, hogy folytassa. Ezt írták le az állásfoglalásban, hogy hogyan kell törvényessé tenni a mostani állapotot.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Ezeket utólag érvényessé lehet tenni. Utólag úgy tudom érvényesé tenni, ha megismerem ezeket. Csak akkor tudunk jóváhagyni valamit, ha annak ismerjük a tartalmát.

Dr. Reiner Zoltán ügyvéd: A jelenleg hatályos és a társulásra vonatkozó Önök által aláírt és elfogadott megállapodásban ez nem így szerepel. Ha kétszer üléseznének egy évben, akkor ezt hogyan lehetne megoldani. Én úgy gondolom, hogy változtatni kellene, lehet, hogy egy szervezeti működési szabályzat kellene. Szeretnénk eleget tenni, ha már leírták, hogy lehet helyre állítani a törvényességet, akkor ez valóban történjen meg. Én nem hiszem azt, hogy ha most kettő szerződésre nemet mondanának, akkor mennyiben vagy hogyan befolyásolná. Jogilag lehet nagyon sokat ezen vívni, hogy nem helyes. Abban teljesen igaza van, hogy meg kell, hogy kapja legalább 5 nappal korábban, abban is igaza van, hogy meg kellene ismernie, hogy tudjon abba dönteni. Ha már így vesszük ezek a szerződések korábban kerültek aláírásra, mint, ahogy ez az állásfoglalás megszületett és a korábbi gyakorlatban nem hagyták jóvá ezeket a szerződéseket. Szerintem meg kellene határozni egy értéket, hogy mi fölött kell jóvá hagyni, mert például, akkor a rádírvasárlást is jóvá kéne hagyni. Én is azt gondolom, hogy sok mindenben kellene választani, hogy mindenkinek megfelelő legyen. Megtörtént a választás, természetesen ez a mai naptól, közte van egy intervallum, amikor törvényesen működött ez a társulás, azt szeretnénk, hogy utólag ne lehessen belekötni. Lehet, hogy nem jó a határozat szövege. Én azt a javaslatot teszem, hogy sokkal előrébb jutnánk, ha ez a kérdés lezárásra kerülne.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Én szeretném jelezni, hogy a választás után én jeleztem, hogy nincsen elnöke a társulásnak mert nem választottuk meg. Mindenki tudta, a társulási megállapodásba is le volt írva, hogy a tiszttség a polgármesteri tiszttség lejártyáig tart. Nem

jogfolytonos egy polgármesteri tisztség. Ha újra is választották az sem számított, mert minden polgármesternek is újra le kellett tenni az esküt.

Dr. Reiner Zoltán ügyvéd: Polgármester úr igaza van.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Jegyző asszony azt mondta, hogy 2017-ig meg van választva a polgármester úr. De nincs megválasztva. Azért mondtam, hogy tegyünk rendet. Nem kíván senki pályázni az ő tisztségére.

Edelman György elnök: Köszönöm a bizalmadat a szavazásnál.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Két dologra reflektálnék. Igen itt van a két állásfoglalás, amit konkrétan én kértem be, mert a mai napig nem történe semmi. De ez nincsen időhöz kötve. Fogalmazzunk úgy, hogy megkezdődött. Azonban ez nem lehet elvárás, hogy fénysebességgel tegyék meg. Én úgy gondolom, hogy nincs senkinek mit titkolni, miért nem kerülhetnek ezek elénk kellő időben az össz tartalommal? És még mindig nem kaptam arra választ, hogy ez az anyag, ami kiosztásra kerül tartalmaz-e minden 2014. október 12-e és 2015. szeptember 3-a között történt olyan kötelezettségvállalás, amely bármilyen formában vagy mértékben érinti az Izotóp Tájékoztató Társulást. Ez egy olyan egyszerű kérdés csak igennel vagy nemmel kéne rá válaszolni. Állandóan ezt kérdezem, de hát nem kapok rá választ.

Edelman György elnök: Anélkül, hogy az ügyvéd úr most vagy végigolvassa vagy nem, miután a polgármester kollégám úgy kéri, hogy számozzuk be, mindenkinek be kell számozni, ráírni, hogy az alszerződést elvitték. A mai napig ezek a szerződések vannak és ezt teszem fel szavazásra. Aki így el tudja fogadni az előterjesztést, kérem szavazzon.

A Társulási Tanács a határozati javaslatot többségi – 3 igen (80%), 2 nem (20 %) – szavazattal elfogadta:

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 10/2015. (IX. 3.) határozata a 2014. október 12-e után kötött szerződésekről

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanácsa elfogadja, hogy 2014. október 12.-e és 2015. szeptember 03.-a között a támogatási szerződésen kívül az alábbi szerződések kerültek megkötésre:

- Libraty Könyvelő Kft. (2132 Göd, Akácfa u. 22., képviselő: Majer Kinga)
- Tóth Levente László (2162 Órbottyán, Bajcsy-Zsilinszky u. 136.)
- Dunakeszi Vízió Stúdió Médiaszolgáltató Bt., (2120 Dunakeszi, Kazinczy u. 5.)
- Kisémedi Településfejlesztési és Üzemeltetési Kft. (2165 Kisémedi, Fő u. 5., képviseli: Kereskényi János)

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György Társulás elnöke

Szödi Imre ITT munkatárs: Csupán annyi kiegészítést szeretnék, hogy itt szorgalmasan hivatkozunk arra, hogy a Kormányhivatal állásfoglalása megtörtént és arra is hivatkozott, hogy a társulási tanács határozata nélkül nem lehetett semmilyen jogügylete. Fel szeretném hívni a figyelmet, hogy a társulási tanács többször ülésezett, a társulási tanács 3 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a nagy szerződést. Ezt követően a társulási tanács elfogadta az alszerződéseket és azt minden település ellenjegyezte, aláírta ez alapján működik az alszerződés is. A társulási tanács ülésen jómagam adtam tájékoztatást arról a közös költségről, ami alapvetően a vita tárgya, hogy miért, milyen célokra és hogyan lett előzetesen bekalkulálva az a 42 millió forint, amely a társulás általános működéséhez tartozik. Valójában erről van szó, mert, hogy az önkormányzatok pénze az az önkormányzatoké, az, hogy az sok vagy kevés és ki mit gondol róla az valójában most sem téma. Itt alapvetően azokra a szerződésekre kíváncsiak többen, ami a közös költség, miért az csinálja, ki csinálja? Az elnök úr megbízásából kértünk be mind a honlap működtetésével, mind az újság szerkesztésével ajánlatokat. Ezeket az ajánlatokat jómagam ismertettem a társulási ülésen, javaslatot tettem, hogy kikkel javaslom én a szerződéskötést. Ezt a társulási tanács tehát megismerte, igaz nem egyhangúlag döntött, de a társulási tanács elfogadta, hogy ezt a pénzt ilyen formában használja. A vita természetesen továbbra is vita, hogy kell-e Szödi Imre, hogy segítsen vagy nem, ezt nyilván a társulási tanács bármikor el tudja dönteni, ugyanúgy el tudja dönteni, hogy a televízió felvétellel a Vízió Stúdió kell vagy éppen az Rtl 13. Tehát az idei évre a társulási tanács foglalt állást. Tehát igenis volt előzménye. Tehát a társulási tanács hozott döntéseket.

Dr. Kereki Ferenc RHK Kft. ügyvezető igazgató: Amit te előterjesztettél és a társulási tanács döntött róla azzal nincs is gond. Itt arról van szó, ami egy kicsit engem is meglep, hogy miért nem lehetett ezeket a szerződéseket kiküldeni 5 nappal? Én csak össze tudom hasonlítani a többivel, tehát ott is a társulási tanács igenis minden kérdésben dönt.

Edelman György elnök: Döntés itt is született.

Dr. Kereki Ferenc RHK Kft. ügyvezető igazgató: Én se döntenék úgy, hogy nem látom a szerződést.

Koblász Sándor Váchartyán polgármestere: Az, hogy milyen társulási tanácsi döntés történt, amikor bekértetek ajánlatokat, a következő volt a döntés, hogy ki lesz a videós, ki lesz az újságíró. De biztos meg van a felvétele a Vízió Stúdiónak. Nézzük meg, hogy hangzottak el ezek a vitás kérdések.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Azzal kezdtem a legelején, hogy válasszuk szét ezt a paksamétát. Nyilván a főszerződést megismertük, aláírtuk, az nagyon frankón elő volt készítve. Az alszerződéssel sincsen probléma. Arra én nem nagyon emlékszem, hogy ki kérte volna bárki a véleményünket, hogy kit bízunk meg, mert akkor nyilván nem kértem volna be, hogy kik pályáztak. Láttam valóban három ajánlatot, de, hogy ezek kimentek vagy nem, azt nem tudom. Kaptam egy hivatkozást arra, hogy a közbeszerzési szabályzat alapján jártatok el. Ezen csodálkoztam.

Edelman György elnök: Közbeszerzési törvény.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Itt pontosan az van, hogy közbeszerzési szabályzat. Ezt pontosan tudom. Mert kértem is, hogy ha van közbeszerzési szabályzat az ITT-nél, akkor azt szeretném látni. Ez is a levegőben van a mai napig. Ugyanoda tudok visszalyukadni, hogy igazán nem értem ezt a hosszú vitát. Arról van szó, hogy összegyűjtöm azt a 6 vagy 8

szerződést és kiküldöm, hogy ez történt. De azt megkívánni, hogy nem látok egy anyagot, és, az ember feleséget sem úgy választ, hogy majd meglátja az oltár előtt.

Edelman György elnök: Feleségválasztásban nincsen gyakorlatom, mert nekem összesen egyre tellett.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: De azt valahogy kiválasztottad. Én azért kértem meg külön, mert nem kaptuk meg az anyagot. Probléma, hogy nincsen a külföldi kiküldetésekről egy szabályzat, nincsen egy közbeszerzési szabályzat.

Edelman György elnök: Kinek adható külföldi napidíj? Aki alkalmazottja a cégnek. Mutassátok már meg, aki az RHK Kft.-n kívül ki az, aki alkalmazott? Soha senkinek nem adtam napidíjat.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Valamilyen módon csak el kell számolni, ha a számlát megkapjuk. Ha a társulás kiküld minket egy hivatalos konferenciára, akkor ott számlák keletkeznek. Ezt szabályozzuk le. Oda vezet ki a dolog, hogy, ha nem szabályozunk le egy területet, akkor az elkezd működni, mert az élet azt benövi és egyáltalán nem biztos, hogy a hatályos törvények szerint női be. A testületem régen megölt volna, ha bárkit úgy nevezek ki, hogy nem tudnak róla.

Edelman György elnök: Ezt a napirendi pontot lezártam.

Hegyi Ágnes Kisémedi jegyző: A 2014. évi zárszámadást újra kiosztanám, ugyanaz, ami volt már a május 12-i ülésen, annyit javítottunk az írásos részbe, amit Dr. Sajó Gyula úr is megjegyzett az újsággal kapcsolatban. A számszaki rész nem változott, hiszen az már lezárásra került 2014. december 31-én, hiszen ez már elküldésre került a MÁK-ba is. Ez egy lezárt gazdasági éve egyébként az ITT-nek.

Szödi Imre ITT munkatárs: Tájékoztatni szeretném a tisztelt meghívottakat, hogy a társulási tanács, amit elhatározott célfeladatokat, amelyekre forrást biztosított, azoknak folyamatosan igyekeztünk megfelelni. Kiadásra került a negyedik száma az újságnak, folyamatban van a következő két számnak az előkészítése, ugyanígy folyamatban van a szakmai utak megszervezése. Arra vállaltunk kötelezettséget, hogy a tagtelepülések közül Órbottyánból 40, a többi tagtelepülés részéről 20-20 főt elviszünk szakmai útra az idei évben. Illetve a környező települések lakosságából akik érdeklődnek hozzuk őket az RHK telephelyére. A szakmai utat Szlovákiába szeretnénk szervezni. Megkértük az RHK ügyvezető igazgatóját, hogy segítsen a szervezésben. Azt az ígéretet kaptuk szóban, hogy lesz mód és lehetőség, hogy megtekintsük Mohi bemutatótermét, illetve tárolóját. Az időpontokat illetően egyeztetni fogunk.

Tordai Sándor alelnök: Szomorúan látom a mai eredményt. Természetesen fogunk igyekezni a következő ülésre, hogy eljőjjünk. De én ebbe a felállásban továbbra sem látom biztosítottnak a társulás törvényes működését. Én határozati javaslatot teszek, bár én megszakítással vagyok itt, a kollégák bizonyos dolgait nem értem. Elfogadott költségvetésben a költségvetési sorokon belül az elnöknek, hozzunk rá határozatot teljes aláírási joga van. Értem, amit a kollégák mondanak a zárszámadásról, meg, hogy meg akarnak mindent ismerni, viszont így, hogy több ülés lesz, ez a társulás így nem tud működni. A sorokon belül az elnöknek teljes aláírási joga kell, hogy legyen.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Milyen összeghatáron belül? Egyébként nem értem ezt.

Edelman György elnök: Akkor én lefordítom neked. Megjött tőletek annak idején egy levél, hogy mindenre hívjunk össze társulási ülést és 5 igen szavazat szükséges. Erre én azt mondtam, hogy, ha jön a szlovák küldöttség, és ha vendégül látjuk őket, akkor erre külön hívjunk össze ülést.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Hat vagy nyolc szerződésről beszélünk éves szinten.

Tordai Sándor alelnök: Én bruttó 500.000 Ft-ot javaslok, az elnök önálló aláírási jogára.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Összesen 500.000 Ft vagy soronként 500.000 Ft? Az a nem mindegy.

Hegyi Ágnes jegyző: Soronként.

Edelman György elnök: Kérem, hogy szavazzunk.

A Társulási Tanács a határozati javaslatot egyhangú – 5 igen (100%) – szavazattal elfogadta:

**Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanács 11/2015.
(IX. 3.) határozata az ITT elnök aláírási jogának
összeghatáráról**

Izotóp Tájékoztató Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza az elnököt, hogy az elfogadott költségvetésben szereplő előirányzatok terhére, ha a kötendő szerződés értéke nem éri el az 500.000 Ft-ot a Tanács előzetes hozzájárulása nélkül is aláírhatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György Társulás elnöke

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Éppen nézem a szerződést az újságíróval kapcsolatban, amelyben az szerepel, hogy tevékenysége során cikkeket, fotókat, riportokat készít, nálunk még nem fordult elő az újságíró. Nem értem azt, ha 8-án leadunk kompletten egy anyagot, akkor az miért 28-án jelenik meg?

Sződi Imre ITT munkatárs: Kiepítettünk egy menetrendet az újsággal kapcsolatban, amelyben kértük, hogy ki mikorra adja le a fontos eseményeket. Én azt gondolom, hogy 8-a magasságában mindig megy ki egy figyelemfelhívás. Ezt követően készül egy word dokumentumról a szerkesztő részéről. A beérkező anyagokat összerakja, majd ezt megküldjük az RHK-nak. Ezt az RHK ellenőrzi, majd elkészül a tördelt változat, melyet szintén ellenőriz az RHK és ha azt mondják, hogy mehet nyomdába, akkor megy is.

Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu polgármestere: Ha tovább olvasom a szerződést, végképp nem is értem a dolgot, hiszen arról szól, hogy a megbízott vállalja, hogy tájékoztatást kér tárgyhoz 5-ig a településeken megvalósult kulturális, sport vagy az önkormányzatot érintő eseményekről. Abszolút soha meg nem keresett engem. Imrétől kapok mindig egy figyelmeztető e-mailt, aminek mindig is eleget teszünk. Tehát nem értem, hogy miért kap valaki pénzt, ha a munkatársam írja meg a cikket. Akkor őt nem erre kellene alkalmazni, hanem szerkesztői feladatokra.

Dr. Kereki Ferenc RHK Kft. ügyvezető igazgató: Szeretnék tájékoztatást adni, mert tulajdonképpen valahogy ez az egész társulás kapcsolódik a mi telephelyi munkánkhoz és hogy legalább erről tudjanak. A telephelyünkön 2013. december végén történt szennyező esemény után tudnak arról, hogy megindult a rendőrségi vizsgálat és egy hatósági határozat is született, amelyben elmarasztalták a céget. Ez a hatósági határozat most már bírósági szakaszban van. Igazságügyi szakértőt rendelt ki a bíróság, ennek még nincsen eredménye és a rendőrségi ügy sem zárult még le. Mi elvégeztünk saját magunk egy felülvizsgálatot, amiben megállapítottuk, hogy a munkakultúra közel sincs azon a szinten, ami elvárható. Ez inkább az emberek hozzáállásán múlik. Nagyon sokszor tapasztalta az ember, hogy úgy fogják fel, mint egy végleges állapotot, és hogy nem lehet innen kikerülni és hogy kellemesen elvagyunk. Ehhez képest elég komoly változások történtek, el is bocsájtottunk embert és újakat is vettünk fel. Én kicsit úgy gondolom, hogy nincsen kellő megbecsülése annak az elvnek, hogy mi próbáltunk arra törekedni, hogy mindig a helyi közösségből választunk embert és nem tapasztaljuk, hogy megbecsülnék a munkát. A munkafolyamatok viszonylag egyszerűek, de azt úgy kell megcsinálni ahogy le van írva. Azt mi is leszűrtük, hogy sokkal inkább egy kicsit belterjes lett ez a munkavégzés és az emberek „fedezik” egymást bizonyos rendellenes munkavégzésnél. Úgy gondolom, hogy kellő szigorral jártunk el, amikor a fegyelmiiket kiosztottuk és bércsökkenésre is sor került. Három új embert vettünk fel, a telephelyvezető a katasztrófavédelemtől jött. Úgy gondolom, hogy az a munka, amit mellette még elkezdtünk, hogy átdolgozzuk a biztonsági szabályokat és vizsgálatajuk az embereket ez azért garanciát kell, hogy nyújtson arra, hogy többet ilyen esemény ne forduljon elő. Kamerák vannak beszerelve és nyomon követhetőek az események. Modernizáltuk és átadásra került az új kamerarendszer, az irodaházat pedig komfortosabbá tettük. A szellőzőrendszer átépítésében is nagy átalakítás fog történni, ami kizárja a rendellenességeket. Akkor felvetődött, hogy a környék is kapott a szennyeződésből, amit azonban sikerült igazolni, hogy semmiféle szennyeződés nem került a környezetbe. Ezen felül elkezdtük egy biztonságnövelő program bevezetését, amely szerint a 76-tól lezárt csomagolást felbontjuk és átcsomagoljuk. Ez egy nagyon komoly munka lesz. A hatóságok és a felügyelő szervünk miatt csúszásban vagyunk. Nem értek egyet Tordai úr előterjesztésével, hiszen más társulásnál még 900 Ft-ot is megszavaznak, hogy megérdemli-e az ember, megbízható-e vagy nem. Hiszen ha ilyen problémák vannak, sokkal inkább abba az irányba mennék el, hogy minden egyes döntést tárgyaljon meg a társulás, minthogy szabadabb kezet adjak, az egyébként is támadott döntéshozatalba, de ez csak a saját véleményem. Tudom, hogy az állami pénzeknél nálunk ötször megy keresztül ellenőrzésen, ami döntést hozunk. Nekem túlzottan laza ez az egész rendszer, de nyilván lehetőséget ad rá a jogszabály. Én nem is szeretnék ilyen környezetbe vezető lenni. Én szisztematikusan szétdaraboltam a közbeszerzési rendszer. Visszatérve nehézkes, a lényeg az, hogy a biztonságnövelő programot csak a jövő évben tudjuk elkezdni. Megváltozott most a hatósági jogköre az Országos Atomenergia Hivatalnak, most már ő az engedélyező szerv. Én nagyban a munkafegyelem javulását várom a szervezeti változásoktól. Ez már látszik is. A csomagolást elvégző cég, ami majdnem százszoros erősségű hulladékot szállított el velünk, mint amit szabad lett volna, ezt is átdolgoztuk. Ezek mind beletartoznak abba, hogy érezze a lakosság, hogy történt valami.

Edelman György elnök: Van-e észrevétel, kérdés igazgató úr felé?

Tordai Sándor alelnök: Én egy hatalmas félreértést szeretnék tisztázni, ami már régóta húzódik. 2014. januárjában volt ez az ülés és úgy néz ki, hogy rosszul fejezem ki magamat. Elnézést a társulási tanácstól. Amikor a költségvetést tárgyaljuk és csináljuk ezt az összeg dolgot szerintem 1000 százaléki le tudjuk tisztázni. Amikor a költségvetést elfogadjuk, meg lehet tenni mindent. Most is védem az álláspontomat, amit elfogadtunk. Az Edelman György úrnak nem bántásként,


de ha nem ilyen kicsi lenne a költségvetés, akkor 5 vagy 10 millió forintot is megszavaztattam volna. Ha az elején rendesen tervezünk és megcsináljuk, hogy az aláírásával kötelezettséget vállaljon, ebbe én nem látok problémát. Lehet, hogy az én felfogásom más, de szerintem a tervezésnél mindent megtudunk az utolsó forintig, a külföldi úttól, a televízióról, az újságról az utolsó radírgumiig. Amint ezt eldöntöttük és egységes vagy többségi akaratunk van, azontúl az Edelman úrra megmondom, hogy én a teljes bár nagyon kicsi vagyonomat is rá tudnám bízni. Ezeket az anomáliákat nem szeretném. Elnézést ha félreérthető voltam.


Dr. Kereki Ferenc RHK Kft. ügyvezető igazgató: Félre ne értsék, nem kívánok beleszólni.


Szódi Imre ITT munkatárs: A tájékoztatás, ami megtörtént, az egy cikk formájában megjelenhet az újságban? Vagy ez inkább a társulási tanácsnak szolt? (Válasz nem érkezett.)

Hegyi Ágnes Kisnémedi jegyző: Szó szerinti jegyzőkönyv készül.

Edelman György elnök: Amennyiben nincsen további kérdés az ülést bezárjuk.


Edelman György
elnök


Tordai Sándor
alelnök


Hegyi Ágnes
jegyző