

JEGYZŐKÖNYV

Készült az Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulási Tanács 2017. június 12-én, kedden 9. órakor tartott társulási üléséről

Jelen vannak:

Edelman György Kisnémedi polgármestere, társulási elnök
Misnyovszkiné Tóth Angéla Kisnémedi alpolgármestere
Kmetty Károly Órbottyán Város polgármestere
Králik József Penc Község polgármestere
Bátyi József Püspökhatvan Község polgármestere
Rozina Attiláné Püspökszilágy Község alpolgármestere
Lieszkovszki Gábor Rád Község polgármestere
Makkos László Vácduka Község polgármestere
Koblász Sándor Váchartyán Község polgármestere
Dr. Sajó Gyula Váckisújfalu Község polgármestere
Nyemecz Péter Galgagyörk Község alpolgármestere

Tanácskozási joggal meghívottak:

Hegyi Ágnes, jegyző Kisnémedi
Szódi Imre, munkatárs
Lovas Szilvia, szaktanácsadó
Dr. Nyitrai Judit, jogász

Edelman György, elnök: jó reggelt kívánok az ITET ülésen 2017. június hó 12-én, a jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a társulási ülés 100 % jelenléttel határozatképes. Mielőtt az eredeti napirendi pontot teszem fel szavazásra, ügyrendi kérdést tennék fel szavazásra, mégpedig Váckisújfalu polgármesterének kérése volt a szó szerinti jegyzőkönyv vezetése, Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A társulási tanács Váckisújfalu szó szerinti jegyzőkönyv javaslatát – 3 igen (11,25 %) és 7 nem (88,75 %) szavazattal — elutasította.

Jegyzőkönyv vezetésére felkérem Lovas Szilviát, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon. Köszönöm szépen, egyhangú elfogadás.

A társulási tanács a jegyzőkönyvvezető személyét egyhangú – 10 igen (100%) – szavazattal elfogadta.

Úgy tenném fel a napirendi pontot szavazásra, hogy az egyebek napirendi pontban szóbeli előterjesztést tenne Kmetty Károly Órbottyán polgármestere, amit engedélyezek és befogadok.

Parancsolj...

Dr. Sajó Gyula, Váckisújfalu polgármestere: Egy mondatban, mivel nincsen SZMSZ-ünk, aminek kéne lenni, ez mulasztásos törvénysértő. Le kéne írni milyen feltételek mellett, hogyan szavazhatunk, mert ezek összevissza szavazások. Ennyit szerettem volna hozzá tenni.

Edelman György, elnök: Köszönöm, tudomásul veszem, az összevissza szavazásokról csak annyit, hogy százalékos arányban le van írva, ki hogyan szavaz, mindenki úgy szavaz, ahogy jónak látja. Köszönöm szépen.

Az eredeti napirendi pontot azzal a kiegészítéssel tenném fel szavazásra, hogy jelezte Kmetty Károly Órbottyán polgármestere, hogy az egyebekben előterjesztéssel élne. Ezzel kérem elfogadni, aki ezzel egyet ért kézfelemeléssel szavazzon.

A társulási tanács a napirendi pontokat az egyebek pontban, Órbottyán polgármestere által szóbeli előterjesztéssel kiegészítve – 8 igen (92,5%) szavazattal, és 2 (Váckisújfalu és Váchartyán) tartózkodással – elfogadta.

Dr. Sajó Gyula, Váckisújfalu polgármestere: Van rá lehetőség egyébként, hogy a szóbeli előterjesztést befogadja az elnök?

Edelman György, elnök: Miután én vagyok a levezető elnök, nincs róla tudomásom, hogy bármi tiltaná, hogy ne fogadhatnám be.

1. napirendi pont: Elnöki tájékoztató, az ITET második negyedévi tájékoztató tevékenységéről. Ea: Edelman György ITET elnök

Edelman György, elnök: 1. napirendi pontként előzetesen kiküldött írásbeli tájékoztatóval kapcsolatban van-e észrevétel? Amennyiben nincs, úgy szavazzunk az elfogadásáról.

A társulási tanács a határozati javaslatot– 8 igen (92,5%) szavazattal, és 2 (Váckisújfalu és Váchartyán) tartózkodással – szavazattal elfogadta.

Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanács 6/2017. (VI. 12.) határozata az ITET 2017. II. negyedévi tevékenységéről szóló írásbeli tájékoztató elfogadásáról

Az Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanácsa az ITET 2017. II. negyedévi tevékenységéről szóló írásbeli tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Edelman György elnök

2. napirendi pont: Az ITET Beszerzési szabályzatának megvitatása és elfogadása. Ea: Edelman György ITET elnök, Dr. Nyitrai Judit jogi szakértő.

Edelman György, elnök: 2. napirendi pontot folytatnánk a beszerzési szabályzat elfogadása és megvitatása. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele?

Dr. Sajó Gyula, Váckisújfalu polgármestere: Önkormányzatunk írásban jelezte...

Edelman György, elnök: igen, azt feltenném..van-e valaki más részéről? Parancsolj...

Koblász Sándor, Váchartyán polgármestere: köszönöm szépen. Olvastuk a szabályzatot, hogy ki milyen formában tájékoztatja a társulás tagjait, kicsit furcsa számomra és az, hogy fél évvel később lehet tájékoztatni a tagokat bizonyos beszerzésekről. Nekem csak ennyi volt a véleményem erről. Köszönöm.

Edelman György, elnök: Köszönöm szépen. Van-e aki támogatja Váckisújfalu polgármesterének javaslatát?

Dr. Sajó Gyula, Váckisújfalu polgármestere: Képviselőtestületének javaslatát...

Edelman György, elnök: Váckisújfalu képviselőtestületének javaslatát?

A társulási tanács Váckisújfalu Képviselő Testületének javaslatát– 8 nem (92,5%) szavazattal, és 2 (7,5%) igen– szavazattal nem támogatja.

Így az eredeti napirendet teszem fel szavazásra.

A társulási tanács a határozati javaslatot – 8 igen (92,5%) szavazattal, és 2 (7,5%) nem–szavazattal elfogadta.

Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanács 7/2017. (VI. 12.) határozata az ITET beszerzési szabályzat elfogadásáról.

Az Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanácsa elfogadja a Társulás beszerzési szabályzatát, azzal tartalmilag egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György elnök

3. Az ITET közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzat megvitatása és elfogadása. Ea: Edelman György ITET elnök, Dr. Nyitrai Judit jogi szakértő.

Edelman György, elnök: 3. napirendi pont, közérdekű adatszolgáltatásokkal kapcsolatban, van valakinek észrevétele? Igen, jogászké Dr. Nyitrai Judité a szó, parancsoljon.

Dr. Nyitrai Judit, jogász: a szakmai észrevételeket illetően kívánok most reagálni.

Tartalmát illetően, az adatkezelési szabályzat egyik szakaszára vonatkozóan 27. § -ra terjedjen ki, mivel annak 1) bekezdése a minősített adatokat szabályozza, gondolom, hogy a nemzetbiztonsági, nemzetvédelmi okok miatt titkosított adatok kezelésére nem akarunk kitérni a szabályzatunkban. Az iratmintával kapcsolatosan valóban nem szükséges azt használni, de könnyíti az adatkezelő dolgát. A telefonos adatkérésnél álláspontom szerint nem aggályos, feljegyzést kell róla készíteni azon felül úgy tudom napi 8 órás ITET alkalmazott nincs, aki rendelkezésre álljon, a szabályzat megjelölte, hogy ügyfélfogadási időpontban rendelkezésre áll egy szakember, arra, hogy személyesen felvegye az adatkérést. A 6) pontban rögzítettek a jogszabályban benne vannak, úgy szintén a 7) pontban rögzítettek.

Visszacsatolva a beszerzési szabályzatra, maga a szabályzat első bekezdése tartalmazza, hogy nem terjed ki a közbeszerzési ügyekre.

Edelman György, elnök: Köszönöm szépen, Váchartyán polgármestere...

Koblász Sándor, Váchartyán polgármestere: Köszönöm, azt szeretném kérdezni, hogy van-e lehetőség arra, hogy némely esetekben a társulás tagjai az ügyvédnek megbízást adjon?

Dr. Nyitrai Judit, jogász: Erre én is szeretnék válaszolni. Az én megbízásom arra terjed ki, hogy az elnöknek adjak választ. Egyik megbízásom sem terjed ki, ami hasonló jellegű szervezettel van, nem arra terjed ki, hogy a megbízóval kapcsolatban álló valamennyi tagnak kérdésére válaszoljak, mert erre nem egy ilyen tartalmú szerződésre lenne akkor szükség. Tehát a válaszokat én az ITET vezetése felé adom meg, tehát az ITET vezetősége felé lehet közvetlenül kérdéseket feltenni, hogyha az elnök úr úgy gondolja, hogy a válasz megadásához szüksége van jogi segítségre, akkor tőlem megfogja kérni, de ő fog válaszolni, nem én fogok egyenként válaszolni a kérdésekre. Annál is inkább nem, mert én jogászként a véleményemet

tudom megfogalmazni, de, hogy ebből a vezetés mennyit használ fel, és mennyit nem az a vezetésnek a döntése. Én arra nem vállalkozom, ennek a szerződésnek a keretében, hogy a társulási tanács valamennyi tagja által felmerülő valamennyi kérdésére levelezésbe bocsátkozom. Ezt meg is írtam a mind posta mind elektronikus úton, hogy ez nem tartozik a feladataim körébe és ezt nem is vállalom.

Koblász Sándor, Váchartyán polgármestere: A kérdést nem is fejeztem be, de ha egy társulás megbíz egy jogászt, akkor gondolom van lehetőség arra, hogy a tagok is megbízhassák. Arra vonatkozik a kérdésem, hogy februárban jött egy levél az önkormányzatokhoz email formájában, hogy mikor és milyen javaslatokat tehessük meg a megbízási szerződésekkel kapcsolatban, úgy gondolom, hogy mint a társulás tagja megkérdezheti, hogy erre most, hogy reagáljon. Erre az volt a válaszod, hogy csak az elnök úr felé. Én most nem tudom, de ha egy társulás bíz meg egy jogászt, akkor a társulás bármely tagja tehet fel kérdéseket. Gondolom, ez benne van a lehetőségek között, hogy mint tagönkormányzat megkérdezzük ezt. Abban a helyzetben jogos volt az a kérdésünk, hogy 2 nappal a megbízási szerződés aláírása előtt kérnek javaslatot az önkormányzatoktól, amit lehetetlen volt teljesíteni. Nekünk a képviselő testület elé is be kell számolnunk. Azért fordultam a társulási jogászhoz, de akkor az elnök úr jogi kérdésekben is válaszolni tud. Fordulhatunk-e hozzád, de akkor nem.

Dr. Nyitrai Judit, jogász: közvetlenül nem, csak az elnökön keresztül.

Edelman György, elnök: köszönöm szépen, megtisztelő, hogy ezt kinézed belőlem. Amikor jogászt kerestünk, akkor Váchartyán Képviselő Testülete elégedettsége alapján, esett rá a választás. A 3. napirendi pontnál tartottunk, nem az én jogi végzettségemről. Parancsolj Gyula.

Dr. Sajó Gyula, Váckisújfalu polgármestere: köszönöm. Sok minden hangzott el Az első az, hogy a társulás ügyvédjét senki nem szólított meg, de köszönjük a tájékoztatást. bár fölösleges volt.

Kiderült, akkor, hogy közbeszerzési és adatkezelési szakjogászi képzettsége, nincsen. Ez volt a kérdés.

Mi úgy ítéltük meg, orvosi hasonlaltal éve, sebész—agyműtét, az ember elvégzi a jogi kart, kap egy általános szakjogász. Ha nem kívánna meg a jogterület, hogy bizonyos területeken végzettséget szerezzen.

Sajnáljuk, hogy ezek a szerződések, amikre Ön is hivatkozik ismeretlenek előttünk, nem látjuk igazából mi az amit önnek teljesítenie kell és mi az amit, nem. ha azt látjuk a szerződésben, hogy mi a kötelezettsége nyilván nem kérünk olyat ami ebből nem derül ki. Mi ezt nem tudtuk és abból indultunk ki, hogy az ön megbízója a társulás, a megbízási díjat a közös költségből fizeti, amit minden társulási tag rendelkezésre bocsájt. a társulás elnöke képviselő a társulást, de nem az ön megbízója, a megbízója a társulási tagok. Ha ilyen a szerződése, akkor rossz a szerződés. Nagyon szeretnénk látni ezt a szerződést. Továbbra is javasoljuk feltölteni az internetre, egyrészt mert kötelező lenne, hiszen közpénzzel dolgozunk, másrészt a saját munkaszervezetünket tehermentesítenénk, , abban a pillanatban pedig, ahogy ez megjelenik az interneten nullára esik vissza a közérdekű megkeresések száma. Egyrészt mi is követjük a törvényes normát, másrészt saját magunknak teszünk szívességet ezzel , harmadrészt meg nincsen titkolni valónk, remélem legalábbis, az ilyen félreértéseket pedig el tudnánk kerülni, abszolút kézenfekvő kérdéseket boncolgattunk.

Nem tartjuk helyesnek, hogy az ügyvéd visszadob bennünket a társulás elnökének, egy mondat kell hozzá, hogy a társulás bármely tagja jogi szaktudást igénylő kérdésekben fordulhat az ügyvédhez. Végtelenül sajnálom, hogy érdemben senki nem foglalkozott a felvetéseinkkel, még csak vita szintjén sem. A hátunk mögött készült egy ilyen anyag, amit elének raktak, de ezzel együtt nem tudjuk, hogy az eljárás milyen lesz, miközben itt közpénzekről van szó. Ez olyan szintű zavart jelent, hogy nem tudom minősíteni.

Semmi személyes nem volt az ügyvédnö irányába, mi a rendelkezésünkre álló információknk alapján tudunk kérdéseket feltenni. Változatlanul kérjük, hogy az az egy mondat kerüljön be a szerződésbe, hiszen azért van a társulásnak erre felkért és fizetett szakembere, hogy hozzá tudjunk fordulni. Más társulásban is részt vesz önkormányzatunk, ilyen fel sem merült, akármilyen szakértője van a társulásnak, hogy minden további nélkül hozzájuk tudunk fordulni, éppen azért mert a társulás tagjai között nincsenek szakemberek.

Dr. Nyitrai Judit, jogász: Az agysebész példára szeretnék reagálni. Polgármester úr is pontosan tudja, hogy a jogászoknál teljesen másképpen van, mint az orvostudományban. A jogszabály azt írja elő, hogy amikor felvesznek az ügyvédi kamarába, milyen végzettséggel kell rendelkeznie, ami valamennyi típusú feladatellátásra feljogosít. Az, hogy az ember ezen felül még szerez egyes szakterületekre kiterjedő képzettséget az saját szorgalmának köszönhető.

Van olyan szervezettel szerződés, ahol jogi képviselőt látok el, ahol 60-70 tag van, ha én önálló levelezésekbe kezdenék minden taggal, arra kb. 15 fős ügyvédi irodát kéne több fővel fenntartanom, ami jelen megbízási szerződés összeg alkalmatlan. Saját megbízási szerződésben azt vállaltam, hogy a megbízó részére, akinek a képviselőtében az elnök jár el, adok jogi tanácsot, a társulás tagjainak, bármelyik a társulás területén élő választó polgárnak jogi kérdése van, azt az elnök úr felé kell, hogy megtegye, majd ő eldönti, hogy kér-e tőlem tanácsot, ha igen, akkor én állok rendelkezésre és a szakvéleményt a szerződés keretein belül megfogom adni.

Edelman György, elnök: Köszönöm, annyit kiegészítésképpen, hogy megszívleljük és köszönjük az észrevételt Váckisújfalu Képviselő Testületétől. Természetesen az Ügyvédnö majd megvizsgálja és elő fogjuk terjeszteni, ha az lesz a döntés. A másik én nem önmagamot képviselem, hanem a társulást és a társulásnak a döntése alapján történtek az aláírások.

A társulási tanács a határozati javaslatot – 8 igen (92,5%) szavazattal, és 2 (7,5%) nem – szavazattal elfogadta.

Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanács 8/2017. (VI. 15.) határozata közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzat tervezetének elfogadásáról.

Az Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanácsa elfogadja a Társulás közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjéről szóló szabályzatát, azzal tartalmilag egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Edelman György elnök

4. 2017. I. félévi KNPA támogatás elszámolási kötelezettségének teljesítése. Ea: Lovas Szilvia, szaktanácsadó

Edelman György, elnök: a következő napirendi pont a 4-es, ahol átadnám a szót Lovas Szilviának az elszámolásokkal kapcsolatban, hogy állunk, mit kell csinálni.

Lovas Szilvia, szaktanácsadó: Köszönöm, csináltam egy táblázatot mindenkinek külön-külön, amit át fogok küldeni a tagok részére. Ami lényeges az a felhalmozási előleg, amivel június 30-ig el kell számolni. Galgagyörk elszámolása jelenleg folyamatban van, már a Közreműködőnél

van véleményezés alatt, amire 10 naptári napjuk van, még nem kaptunk visszajelzést. Vácdukának járt nálam a szerződéstervezete, azt köszönöm. Órbottyáné is, akinek jelenleg jóváhagyás alatt van a tervezete az RHK Kft.-nél. Egyes szerződéstervezeteknél, ami meghaladja, a 2 M Ft-os értékhatárt tovább kell küldenünk az RHK-nak jóváhagyásra és utána lehet szerződést kötni. Rádnál –aki nem kért előleget – önála is láttam a tervezetét, illetve Püspökszilágnál is folyamatban van. Pencnél én láttam a tervezetet, de még nem lett véglegesítve.

A működési tekintetében értelemszerűen, aki kért működésit első félévre, nekik kell rendelkezésre állniuk a helyszíni ellenőrzés alatt. Itt Püspökszilágy, Kisnémedi, maga a Társulás és Váckisújfalu érintett. Köszönöm Váckisújfalu előzetes táblázatát, amit Szabados Adrientől megkaptam, még véleményezés alatt van. Itt tenném fel azt a kérdést, miután jegyző asszony Váckisújfaluról jelezte szóban, hogy szerződésmódosítási igényük lenne, amennyiben más tag is szeretne módosítani, kérem, jelezze irányomba. Mindent le fogok írni, hogy mi szükséges hozzá. Az lenne célszerű, hogy egy módosításba építsük bele az összes igényt. Először az NFM fogja a nagy szerződést jóváhagyni és utána lehet veletek az alszerződéseket is módosítani.

Edelman György, elnök: köszönöm. Semmilyen pályázathoz nincs engedélyezve az önrészként való felhasználása a támogatásnak. Erre figyeljete oda, nagyon kérem.

Egy kérés érkezett be Váchartyán nyugdíjas klubja Bátaapátiba az NRHT-ba szeretne látogatni, miután az RHK Kft. 40 éves ünnepségére tervezett költségből nem volt szükség minden pénzre, így - kérem ehhez a hozzájárulásokat. Én elnökként támogatom. Ha egyetértés van benne, akkor, kérem, támogassátok.

A társulási tanács Váchartyán nyugdíjas klub Bátaapáti NRHT-ba történő látogatását egyhangú – 10 igen (100%) – szavazattal elfogadta.

Nyemecz Péter Galgagyörk Község alpolgármestere: csak egy kérdés, megvolt a fennmaradó összeg, mennyi maradt meg?

Edelman György, elnök: A busznak és a kajának a függvénye. Amint megtudjuk a pontos adatokat, létszám stb. mindenképpen fogom jelezni, mindenkinek, hogy mennyi az annyi. Köszönöm a támogatást.

Egyebek napirendi pontban egyetlenegy kérés jött. Órbottyán polgármesteréé a szó, Kmetty Károly úré. Parancsolj.

Kmetty Károly Órbottyán Város polgármestere: a határozati javaslat előzményről annyit, hogy mindenki tud a Paks 2 beruházásról. Az is látszik, hogy ez egy választás előtti kiélezett pontja lesz majd a kormánypártok illetve az ellenzéki pártok között. Én úgy gondolom, hogy miután ez valamilyen szinten egy szakmai társulás, célszerű lenne az állásfoglalását meghatározni az ügyben, hogy ezzel a beruházással egyetért, illetve támogatja-e vagy sem. A javaslatom az, hogy az Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás a paksi beruházással egyetértés azt támogatja. Ilyen javaslatot szeretnék előterjeszteni. Van-e kérdés esetleg?

Dr. Sajó Gyula, Váckisújfalu polgármestere: én nem érzem magam ebben szakmailag kompetensnek, nem tudom a kollégák ezzel hogy vannak. Ez egy politikai állásfoglalás lesz.

Edelman György, elnök: úgy van. Pontosan.

Dr. Sajó Gyula, Váckisújfalu polgármestere: Mi önkormányzat vagyunk, független akarok maradni. Nem kívánok ebbe belemenni, szerintem nem is mehetünk bele. Mindenki tegye saját maga, aki akarja. De nem, ezt semmilyen módon nem. Sem szakmailag nem érzem magam,

más kérdés, hogy a politika mindenre ráteszi a kezét és belefolyik. De ennek szakmai kérdésnek kellene lenni. Nem menjünk bele a politikai mocsárba.

Edelman György, elnök: semmilyen szintű szakmai kérdésben nem gondolta a polgármester úr, egy politikai állásfoglalást vár el, ez lenne a javaslat.

Kmetty Károly Órbottyán Város polgármestere: Így van, ez lenne a javaslat, nem önkormányzattól kérjük a javaslatot, hanem a társulástól. Ha a társuláson belül egy képviselő úgy gondolja, hogy ezt nem tudja támogatni, akkor szavazzon úgy.

Koblász Sándor, Váchartyán polgármestere: Mi önkormányzatot, falut képviselünk, Közvélemény kutatást kellene végezni a községekben, hogy Te ezt képviselheted-e. Én személy szerint egyet értek ezzel, de ha valaki azt mondja a falumban, hogy miért tettem ilyen kijelentést, mert mondjuk ő ezzel nem ért egyet, akkor erre mit mondasz? Ezt legalább a KT ülésre be kellene vinni, hogy az ITET-nél betöltött tisztségünk támogatja ezt a kezdeményezést. Szerintem ezt ma ne szavazzuk meg, hanem a következő társulási ülésen szavazzunk, vagy tegyünk javaslatot. Erre most nem tudok semmilyen állásfoglalást mondani. Valószínű, hogy igen, de adjuk meg az esélyt, hogy a KT is mondja.

Edelman György, elnök: annyit tudok, mondani, hogy a Parlament elfogadta. ezzel kapcsolatosan népszavazás sincsen. nekem az a véleményem, ha valamilyen álláspontot képviselünk, aki ezzel egyetért, miért ne fogadhatnánk el? Ez a rendszer, amelyik ma van, mindenki elmondhatja a véleményét.

Dr. Sajó Gyula, Váckisújfalu polgármestere: de akkor ez a saját véleményünk lesz, nem a településünké. Itt most én, a településem képviselőjeként nem tudok dönteni. Van egy saját álláspontom, ami viszont nem a településemé.

Edelman György, elnök: Mint levezető elnök elfogadtam egyéb napirendi pontban ezt a felvetést. Mint levezető elnök befogadhatok-e egyet vagy sem?

A falu nevében a váckisújfalui polgárok 5 évig lemondtak arról, hogy a települést képviseljék, ezt a polgármestere ruházták.

A paksi alapítványból is sokan kaptak támogatást, igaz, hogy volt, akinek vissza kellett fizetni, de visszafizette.

Mitől ne tudnék én Kisnémedi polgármestere kiállni egy olyan ügy mellé, ami Magyarország számára szent meggyőződés, hogy jó, másodsorban nehezen tudom elképzelni, hogy a 3 nukleáris létesítmény közül az egyiknek a területén lévők közül, ne támogassam.

Dr. Sajó Gyula, Váckisújfalu polgármestere: nekem az a bajom, hogy polgármesterként.

Edelman György, elnök: én bármikor bevállalnám a szavazást Némedi nevében.

Kmetty Károly Órbottyán Város polgármestere: alapvégzettségem ehhez kapcsolódik, ezért merem azt vállalni, amit mondok. Nem fogok a testület háta mögé bebújni.

Edelman György, elnök: de ez nem is szakmai, hanem politikai döntés.

Koblász Sándor, Váchartyán polgármestere: akkor kérdezzük meg személy szerint ő, javaslatom lenne: mint személy szerint, ő mint magyar állampolgár egyetért-e a beruházással?

Edelman György, elnök: polgármester úr, ez nem pubizsúr.

Edelman György, elnök: úgy szavazzunk, ahogy és akinek tetszik...

Koblász Sándor, Váchartyán polgármestere: én nem azt mondtam, hogy nem szavazok, hanem a mintát...

Dr. Sajó Gyula, Váckisújfalu polgármestere: nem volt népszerű a szavazás, nem kellene megjelölni Váckisújfalut, de jelöljük meg. Nem Váckisújfalu, hanem Dr. Sajó Gyula polgármester.

Edelman György, elnök: százalékra mondtam, hogy Váckisújfalu nem, másképp nem tudom kivonni a százalékot. Változatlanul mondom, hogy ez, hanem az ITET társulás ülése. Szavazásra teszem fel a kérdést, aki úgy gondolja, hogy kifejezzük azt az óhajunkat, hogy támogassuk Paks 2-öt, az kézfelemeléssel szavazzon.

A társulási tanács a határozati javaslatot – 9 igen (96,25%) szavazattal, és 1 (Váckisújfalu) tartózkodással – elfogadta.


Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanács 9/2017. (VI. 12.) határozata az Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás a paksi beruházásról

Az Izotóp Tájékoztató Ellenőrző Társulás Társulási Tanácsa elfogadja és támogatja a Paks 2 beruházást.

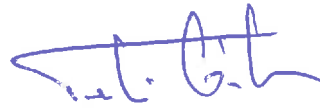
Határidő: azonnal


Felelős: Edelman György elnök

Edelman György, elnök: A mai ülést bezárom. Jelezték, hogy az RHK Kft. 06.21-én tájékoztatót tartana fenn a telepen. Jelezték, nem kaptam papírt, hanem csak telefonon szóltak. Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel az ülést bezárom.


Edelman György
elnök




Tordai Sándor
alelnök


Hegyi Agnes
jegyző